

פרוטוקול מישיבת המועצה מס' 60 מיום 8.1.64

משתתפים:
 מר י' כהן - ראש המועצה
 מר ס' כץ - סגן ראש המועצה
 מר נ' בוקצ'ין - " " "
 מר ש' צביר - חבר המועצה
 מר ז' נוימן - " " "
 מר ו' שהרבני - " " "

חסרים:
 מר מ' גזית
 מר י' לוינזון
 מר י' אסלן

נוכחים:
 מר ד' ענבי - מזכיר המועצה
 מר א' אחידב - גזבר המועצה

ארכיון קריית אונו
 מיכל 38 תיק 64 מעטפה 1
 נרשם: _____
 נסרק: _____
 נבדק: _____

על סדר היום:

- (א) אשור פרטיכל מישיבת ועדת ההצעות מס' 52 מיום 25.12.63
- (ב) אשור פרטיכל מישיבת ועדת הסעד מס' 28
- (ג) אשור פרטיכל מישיבת ועדת הסעד להנחות במסים מס' 20
- (ד) אשור פרטיכל מישיבת הנהלת המועצה מס' 83

א) אשור פרוטוקול מישיבה מס' 52 של ועדת ההצעות מיום 25.12.63

מר בוקצ'ין: ביחס למטירת בצוע 32 יחידות הדיור לחב' סבירסקי, אני רוצה להעיר כי היו לנו ספקות לגבי חברה זו מבחינת טיב הבצוע שלה. הם כרגע בראשית העבודה שלהן, ואם אפשר היה מבחינת העניין של מעון הילדים לעכב את בצוע הבניה של מוסד זה, בכדי לראות איך עובד קבלן זה, ולמסור זאת אחר כך בהתאם לטיב העבודה.

ראש המועצה: איננו יכולים לחכות ולעכב את הקמת מעון הילדים, כי מחכים בכליון עינים לפתיחתו. כמו כן החלטנו בזמנו למסור את העבודה לסבירסקי שיבנה באמצעות מנהל עבודה והגור הבודים שלו ולא באמצעות הקבלן.
מר בוקצ'ין: אני מציע להחליט שארציאלי לא יבנה פה.

מר ס' כץ: כאשר סבירסקי יבוא לחתום על חוזה העבודה נשאל אותו מי הוא מנהל העבודה שיעבוד כאן; ואם הוא יאמר שזה יהיה ארציאלי לא נסכים לכך.

ראש המועצה: קבענו שחותמים אך ורק עם סבירסקי וכן יצוין בחוזה מי יהיה מנהל העבודה.

החלטה: הוחלט (פה אחד) לאשר פרטיכל מישיבת ועדת ההצעות מס' 52 מיום 25.12.63.

ב) אשור פרטיכל מישיבת ועדת הסעד מס' 28 מיום 17.12.63

מר ז' נוימן: מס' 6 - לא צוין איזה ששה ילדים: קטנים או גדולים, ואם מקבל הקצבה מבטוח לאומי.

ראש המועצה: זהו המשך של מצב קיים; המועצה המקומית כבר החליטה פעם לאשר זאת.

מר נוימן: אם ילד מתוך משפחה נמצא במוסד, האם הוא לא נחשב כשייך למשפחה?

ראש המועצה: לפי ההגדרה של לשכת הסעד - לא. האיש הזה הוא מקבץ נדונות, ולכן הגבילו אותו ל-120 לירות, בתנאי שיפסיק לקבץ נדבות. אני מציע להשאיר זאת לשאילתה בפעם הבאה, ולשאול את מנהלת לשכת הסעד הסבר על המקרה.

מר שהרבני: אני מציע שנחליט על תמיכה שמגיעה באופן נורמלי, ואת ההגבלות הספציפיות אם להוריד או להוסיף נשאיר בידי לשכת הסעד.

ראש המועצה: לא נוכל לקבל החלטה כזאת.

מר שהרבני: בסביבה מתלחשים דוקא על המקרה הזה. אם אני מאשר 120 לירות הביקורת לא תהיה על המשפחה אלא על המועצה המקומית. לכן אני מציע שנקבל החלטה על אשור תמיכה, ואת קביעת סכום התמיכה נשאיר בידי לשכת הסעד.

ראש המועצה: אני מציע לדחות את הדיון בכל הפרוטוקול הזה, ולהזמין לישיבה הבאה את מנהלת לשכת הסעד לשם מתן הסברים.

החלטה: לדחות אשור פרוטוקול מישיבת ועדת הסעד מס' 28 לישיבה הבאה, אליה תוזמן מנהלת לשכת הסעד למתן הסברים.

ג) אשור פרוטוקול מישיבת ועדת הסעד להנחה במסים מס' 20 מיום 17.12.63

מר נוימן: לגבי סעיף ב'-11. האיש הוא אלט, ואין לו הכנסה קבועה.

ראש המועצה: אני אראה לך אילמים שמרויחים יותר ממך. אפילו אם הוא יעבד כפועל שחור, כל זמן שהוא בריא בגופו הוא יכול להרויח יפה לקיומו.

מר שהרבני: אני מציע לדחות זאת לבדיקה מחדש.

ראש המועצה: אם אינני יכול לקבל הוכחה, אינני חייב להאמין. לכן אני מציע לדחות זאת מחוסר הוכחות.

החלטה: דוחים את בקשת סעיף 11 מחוסר הוכחות.

סעיף 35

החלטה: דוחים את בקשת סעיף 35. מאשרים את כל יתר הסעיפים בפרטיכל מישיבת ועדת הסעד להנחה במסים מס' 20 מיום 17.12.63

ד) אשור פרוטוקול מישיבת ההנהלה מס' 83 מיום 26.12.63

1) תיקון בתקציבים בלתי רגילים

מר שהרבני: כאשר אנו מעבירים 12,000 לירות לגן הילדים ולא בונים את חדר הלימודים השלישי בבית "ניר", האם בנית 2 הכתות בלבד תדביק את התפתחות ביה"ס גם לשנה השוטפת וגם לשנה הבאה?

ראש המועצה: מפעל הפיס מקציב כספים אך ורק להקמת חדרי לימודים (כתות) ולא לשרותים של בית-הספר. לפי הצרכים של בית ספר ניר לשנת הלימודים השוטפת, אין צורך בכיתות נוספות. מה שבנינו עכשיו, זה לחדרי מלאכה ולא לכתות לימוד. לפי סכום עם משרד החינוך אין בדעתנו להוסיף כתות לימוד נוספות לבי"ס ניר; ובמדה שיהיה צורך באותו אזור בכתות לימוד נוספות יש לתכנן בית-ספר חדש.

מר שהרבני: אין היגיעו לסכום של 36 ולא ל-46?

ראש המועצה: משרד החנוך יושב כל שנה ובודק את הגידול הטבעי ומקציב את הכספים ממפעל הפיס לפי מספר הכתות שיש להקים. השנה בנינו יותר בשטח הפיתוח ולא בקריית-אוננו הותיקה. האלחנו לקבל כסף ממשרד החנוך לבניית 2 כתות בני"ס "נייר". אם כי הכתות ממשות. יותר כתות שרותים, מאשר ככתות לימוד. ולכן, את הכסף שלקחנו מההלואה שהעמידה לרשותנו חב' קיראון, בסך 30 אלף ל"ט היה לפני-כך מיועד לבניית 2 כתות בני"ס "נייר", יכולנו להעביר כחוספת תקציב לשם בניית בני"ס תיכון. לגבי סעיף ב'-11: לא מזמן לקחנו הלוואה לבני"ס תיכון ממפעל הפיס; לכמה אנו זקוקים?

ראש המועצה: 150 אלף לירות רק המינהלה. לבניה השוטפת עכשיו אין לי עוד די כסף.

מר אחידב: אנו מקטינים את התקציב הרגיל ומעבירים את הסכום באמצעות הלוואה.

מר שהרבני: האם בתקציב הרגיל שלנו היה סעיף מילוות?

ראש המועצה: בתקציב שלנו יש סעיף האומר שמותר לנו לקבל הלוואות.

מר שהרבני: עם קבלת ההלוואה הזאת, האם סכום זה כלול בסעיף שאושר בתקציב 1963/64 - קבלת מלווה לכיסוי גרעונות. האם לא נצלנו את כל מה שהוחלט לכיסוי גרעונות?

ראש המועצה: עוד לא נצלנו את כל הסכום.

מר אחידב: האיטור לקבלת מילוות בתקציב הבלתי רגיל הוא ל-226 אלף לירות; 15 אלף לירות מסכום זה עוברים למועצה הדתית.

מר שהרבני: המועצה מקבלת הלוואה בסכום של 15 אלף לירות עבור המועצה הדתית: א) לאיזו מטרה נמסרת ההלוואה למועצה הדתית? ב) מי יכסה זאת. ג) אם זה הופיע בתקציב השנתי של המועצה הדתית, מדוע זה בתקציב בלתי רגיל 15 אלף לירות.

ראש המועצה: כל קבלת הלוואה נכללה בתקציב הבלתי רגיל.

מר שהרבני: אין זאת הלוואה.

ראש המועצה: קבלנו סכום של 205 אלף לירות למטרת כיסוי חובות. עם קבלת ההודעה בדבר קבלת הסכום של 220 אלף לירות, בא מכתב לוואי בו נאמר בפירוש שסכום של 15 אלף לירות יש להפריש למועצה הדתית. ו - 205 אלף לירות לכיסוי חובות. משרד הפנים שוקד למען קבלת כספים גם למוסדות צבור דתיים. מאחר ומשרד הדתות אינו יכול לספק את הצרכים מגיש גם משרד הפנים את עזרתו בנושא זה.

מר שהרבני: תשובה זו אינה מספקת אותי. כאשר מעבירים 15 אלף לירות למועצה הדתית, אני מבקש פירוש מלא לאן יוצא הסכום הזה; אינני מסתפק בתשובה "לבניני צבור של המועצה הדתית". ואני שואל: לאיזו מטרה בדיוק הכסף הזה מיועד. מה עושים ב-15 אלף לירות.

ראש המועצה: מוגדר: בניית בתי כנסת.

החלטה: מבקשים ממזכיר המועצה הדתית למסור דו"ח על פעולות המועצה הדתית.

מר שהרבני: אני מתנגד; המועצה המקומית אינה יכולה לאשר, לדעתי, קצבה למועצה הדתית בסכום של 15 אלף לירות מבלי לדעת לאיזו מטרה מיועד הכסף הזה. ואני מבקש מפורשות לפרט לאיזו בניה מיועד הסכום של 15 אלף הלירות. אני גם קודם, בישיבה אחרת של המועצה, שאלתי בעניין הרכב המועצה הדתית. אינני רוצה לאשר למועצה הדתית להחליט בלי החלטה שלנו, לאיזו מטרה יוצא הכסף.

ראש המועצה: לפי הגדרת הסמכויות, יש למועצה הדתית הסמכות להוציא את הכסף בהתאם לתקציב המאושר. התקציב מחולק לנייט: תקציב רגיל ותקציב פיתוח. או ההנהיגות הקיימות החלות על התקציב הרגיל חלות גם על התקציב הבלתי רגיל. אין בסמכות המועצה המקומית לקבוע מראש את יעודו של הכסף. אחר שנקבע יעודו מצד משרד הדתות הנותן כספים לפיתוח מוסדות דת. המועצה יכולה לקבוע יעוד במידה והיא מקציבה יטירות כספים לפתוח מוסדות דת.

מר שהרבני: מתשובתו של ראש המועצה אני מבין שלמועצה הדתית יש כסף שהיא באופן בלעדי תחליט כיצד להוציאו, ומכך נובעת המסקנה שאת דורשי בנית בתי הכנסת אפשר להפנות ישירות למועצה הדתית שהיא תבנה להם מכסף זה בלי המועצה המקומית.

ראש המועצה: הדבר אינו כל כך מדויק, מפני שכל כסף שמגיע למועצה הדתית בא באמצעות המועצה המקומית. אבל עם אישור מתן הכסף המועצה המקומית יכולה להביע משאלות להחליט סופית מה לעשות בכסף. ההלואה שקבלנו למועצה הדתית הוא בסך 15 אלף לירות ל-16 1/2 שנה וברכיית של 7 1/4%, צמוד למדד יוקר המחיה.

החלטה: מאשרים (פה אחד) סעיף 1 של הפרטיכל מישיבת הנהלת המועצה מס' 83 ודוחים לישיבה הבאה יתר סעיפי הפרטיכל (2,3).

1) פרטיכל מישיבת הנהלת המועצה מס' 84 מיום 2.1.1964

1. ועדת חביגות תשכ"ד:
לא בא לדיון.
2. תיקון התקציב הרגיל לשנת 1963/64
מאשרים קבלת הלוואה לכיסוי גרעונות בסך 220 אלף לירות. מאשרים העברת סך של 15 אלף לירות מתוך סכום זה למועצה הדתית.
3. תקציב בלתי רגיל לשנת 1963/64
מאשרים קבלת מילווה מהאוצר באמצעות בנקים בסך 220 אלף לירות למטרם פרוץ מילווה.

י. כהן
ראש המועצה

127.3
ד. ענכי
מזכיר המועצה