

ארכיון קריית אונז

מס' 0-61 מעטפה 9 תיק 57

נרשם:

פרטיכל משיבת ועדת ההצעות

נסרק:

מס' 50 מיום 7.11.63

ת:

משתתפים ה"ה: ס. כץ - יו"ר
נ. בוקצ'ין
ו. שהרבני
מ. גזית
ש. צבייר
ע. אורן

נוכחים ה"ה: א. אחידב - גזבר המועצה
נ. ארד - מהנדס

חסרים ה"ה: ז. נוימן, י. לוינסון

ע ל ס ד ר ה י ו ם :

בניה מאגר ומגדל מים:

מר ס. כץ - יו"ר: בפתיחת תיבת המכרזים בתאריך 31.10.63 נמצאו 2 הצעות למאגר המים מטפוס אדריכלים קופמן ואלניר שנגן. כזכור לכם בישיבה הקודמת מאחר ולא נמצאו הצעות לגבי המאגר מים, החליטה ועדת ההצעות לפנות מחדש בכל דרך על מנת לקבל הצעות לבצוע מאגר מים. למחרת הישיבה הנ"ל פניתי טלפונית למהנדס קופמן ולמהנדס שנגן לגבי תכניתם ובקשתי מהם לפנות לכל מי שהם חושבים שמוכן להגיש הצעה על חוכניתם. אותו הדבר גם טלפונית פניתי למר דנציגר ולמהנדס שטוק. ברצוני לציין שאצלינו נמסר חומר לשני המאגרים ל-5 קבלנים.

בכדי להסביר את צורת המאגר הוזמן מהנדס נ. ארד.

(מסביר בקוים כלליים את המאגר).

מהנדס ארד:

הקבלנים אדמוב וולד עציוני מסרו שנגן פנה אליהם ומסר להם שהם ימסרו הצעות רק למאגר שתוכנן ע"י משרד קופמן ולא לתכנית המאגר שתוכננה ע"י דנציגר.

מהנדס אורן:

זאת נמסר לי ע"י מר דנציגר ומהנדס שטוק.

אני חושב שלפני שמוסרים למשהו מהקבלנים את העבודה אנו חייבים לברר אתם באם נאמר להם ע"י מהנדס שנגן זאת או לא.

מר בוקצ'ין:

עצם העבודה שישנה הצעות לתוכנית אחת, צריך לקבוע מה לקבל ולא מה שנעשה ביין המהנדסים. אולם בכל זאת צריך לקיים ברור לגבי המשך העבודה עם מהנדס שנגן, באם זה נכון.

אני מציע להעביר את ההחלטה לישיבת המועצה ומה אורן ומהנדס ארד יהיו נוכחים.

מר גזית:

(פונה למר אורן) לאחר שהסברת את כל זה הסבר שלך, מה המסקנה שלך לגבי כל זאת.

מר שהרבני:

מר אורן: מסקנתי היא שמוכרחים לקבל הצעות גם להצעה השנייה.

מר בוקצ'ין: נניח שספורך נכון, ז"א שוולד עציוני ואדמוב קבלו הודעה ממהנדס שנגן שלא יגישו למכרז השני, ולדעתך צריך לדבר אתם לאמר להם שמה שאמר להם שנגן זה לא נכון אלא עכשיו שיגישו גם להצעה השנייה.

מ ח ל י ס י ס י ס: להעביר את ההחלטה לישיבת המועצה בסמכות ועדת ההצעות.

סמי בן

יו"ר ועדת ההצעות.

א. פולק
רושמת פרטיכל