

57-5-0-35

פרטיכל מישיבת המועצה מס' 15

מיום 21.12.66

-----

משתתפים ה"ה :-	ס. כץ	סגן ראש המועצה
	א. קרפ	סגן ראש המועצה
	מ. גזית	חבר המועצה
	י. דאר	חבר המועצה
	ז. נוימן	חבר המועצה
	י. סמרה	חבר המועצה
	מ. קרמר	חבר המועצה
	א. שטינגרטן	חבר המועצה
חסרים ה"ה :-	י. כהן	ראש המועצה
נוכחים ה"ה :-	ד. ענבי	מזכיר המועצה
	א. אחידב	גזבר המועצה

על סדר היום:-

- א. מטרת רכישת שני טנדרים ועפ"י איזה החלטה.
- ב. העברת מגרש לבית כנסת ע"ש אגודת בית כנסת הקיים.
- ג. הקמת ועדת חרום "קצוצים".
- ד. זכות הגשת תביעות משפטיות באמצעות היועץ המשפטי של המועצה.
- ה. תקציב בלתי רגיל
- ו. הלואה מבנק הפועלים בסך - 25,000 ל"ל לרכישת ציוד יסודי.
- ז. תקציב בלתי רגיל ביוב
- ח. מימון בסך - 180,000 ל"ל לבצע עבודות ביוב בשכונת קיראון (216 יח' דיור) שכ' רימון שלב ב' שכונת חב' חשמל ושכונת גריין.
- ט. מנוי אחראי לטפסים בעלי ערך כספי.
- י. אישור דו"ח כספי 1965/66.
- יא. אישור מלווה לקונסולידציה בסך 250 אלף לירות.

\* \* \*

מודיע על העדרותו של ראש המועצה לרגל השתתפותו בישיבת מרכז מפא"י בעניינים מונציפאליים.

סגן ראש המועצה מר סמי כץ נוטל לידו את תפקיד יו"ר הישיבה.

מביא את הסתייגותו לגבי הפרטיכל מישיבת המועצה מס' 11, 12, 13. היות ולא הופיע סעיף אשור פרטיכלים יביא את הסתייגותו לגביהן לישיבת המועצה הבאה.

בקדנציה הנוכחית לא נהגנו להביא בתור סעיף אשור פרטיכלים מישיבת המועצה. כך גם בישיבות לאורך זמן ממושך של הקדנציה הקודמת, בהתאם לחוק מתאשר באופן אוטומטי כל פרטיכל מישיבת המועצה אם לא ערערו לגביו עד לישיבת המועצה שלאחריו.

מדוע טרם קבלנו פרטיכל מישיבת המועצה מס' 14.

סיוטת הפרטיכל מס' 14 טרם אושרה ע"י משתתפי הישיבה.

אבקש להוסיף סעיפים לסדר היום:-

- 1 העברת שטחים צבוריים לצרכי בניה בלי אשור המועצה.
- 2 שור להקמת מבנים ברחוב יהודה המכבי למרות שהיתה התנגדות בועדת התנועה.

לא נוכל לדון בסעיפים אלה בהעדרותו של ראש המועצה. מפאת העדרותו של ראש המועצה אבקש לדחות את הדיון בסעיפים ב' ג' ד' של סדר היום.

יש הרבה תפקידים לוועדת חרום "קצוצים" ואין טעם לדחות את הדיון בסעיף זה. אני אומר שהמועצה תבחר הערב ועדת קצוצים, היו"ר הזכיר שיש הנהלה ואין צורך לוועדת קצוצים היות והיא בעצמה דואגת לזה. אם מר כץ כיו"ר הזכיר כי אין צורך בוועדת קצוצים מתוך הנמוק הנ"ל, טוען אני שכך יש צורך ובודאי שכאן במועצה שלנו יש הצורך כיוון ואין הנהלה חוקית והיא כבר אינה קיימת 6 חדשים.

בקשר לנאמר שוועדת ההנהלה מטפלת בקמוצים - ענין קיומה של ועדת הנהלה עדיין בספק מאז התפטרותו של סגן ראש המועצה מר א. קרפ. בענין חוקיותה של ועדת ההנהלה שאלתי אני את רה"מ ונאמר לי שעדיין לא הגיעה תשובת היועץ המשפטי בנדון וברצוני לדעת אם הגיעה התשובה או לא, אם לא ברצוני לראות את המכתב שנשלח ע"י היועץ המשפטי בנדון. ולעצם הענין: ועדת קמוצים היא חיונית, היא רק תביא תועלת משום כך אנו ניגש להצעה מעשית ומציע כיו"ר ועדת הקמוצים את מר קרמר המשמש גם כיו"ר ועדת הביקורת.

אני רוצה להתייחס לדברי חברי המועצה דאר ונוימן אם כי לא הבנתי את הצעתם הם טוענים שאין עדיין הנהלה אך היות ולפי בקשתם של חלק גדול מחברי המועצה חוזר החבר קרפ להנהלה אני מבקש להוריד את הסעיף מסדר היום.

מסירים את הסעיף הקמת ועדת חרום "קצוצים" מסדר היום.

ההנהלה בעיני לא קיימת היות והיא פחות משלושה חברים כאשר אחד התפטר. אין הנהלה יש איפוא לדעת לבחור בהנהלה חדשה.

לא עומד לדיון בחירת הנהלה חדשה. בהקשר לכך ימסור סגן ראש המועצה קרפ הודעה בסוף הישיבה.

ד. זכות הגשת תביעות משפטיות באמצעות היועץ המשפטי של המועצה

בהקשר לסעיף ד' אין הוא קשור ברה"מ ואני מבקש לדון בו, היות והתברר לי בישיבה הרגילה מתוך שיחה עם היועץ המשפטי כי הוא יכול להגיש תביעה משפטית בשם המועצה כל אימת שהוא מקבל הוראה מרה"מ או ממי שמוסמך לדבר בשמה ומאחר וקבלתי תשובה כזאת, אני רואה את הענין כחמור, כי לא ייתכן כי רה"מ יוכל לתבוע תביעה משפטית בשם המועצה, דבר העלול לגרום להוצאות כספיות למועצה המקומית. ללא אישור המועצה. על כן אני מציע הצעת החלטה שלא תוגש כל תביעה משפטית בשם המועצה פרט לתביעות בקשר לחוקי העזר של המועצה - אלא באשור החלטת המועצה מראש. אני גם מציע שהצעת החלטה זו תחול גם על הליכים משפטיים קיימים. אני מציע להצביע על הצעה זו.

היות ובקשנו מהיועץ המשפטי לברר את הענין אני מבקש לדחות את הדיון בסעיף זה.

היועץ המשפטי מר מירון בישיבה אחרונה הצהיר בשאלה בנדון מצד סגן ראש המועצה קרפ שהוא מניח שבכל מקרה ומקרה הגשת תביעה משפטית בשם המועצה נתקבלה החלטת המועצה. לכך הנני עומד על הצעת חברי בסיעה מר דאר לקבלת החלטה הערב בנדון.

כפי שאני רואה מתשובה של מר מירון כל המשפטים הלא שגרתיים חייבים אשור המועצה.

אין כל טעם לבקש לדחות כל סעיף וסעיף אחרתאין טעם לכל תשובה. הייתי מבין שיש סעיף לשם קבלת אינפורמציה או הבהרות שהיו"ר לא מוכן לקראתן מאחר שרה"מ נעדר מישיבה זו

- אך לא בנושא זה ולא בסעיף זה. אני מבקש לגשת להצבעה.
- אני מציע לקבל החלטה ברוח דבריו של מר מירון בישיבת המועצה מס' 13, בהם הוסבר מי רשאי ומי לא רשאי להגיש תביעה בשם המועצה המקומית.
- מדוע חברי המועצה מתחמקים, למה לא לתת תוקף להסבר של מר מירון?
- מדוע אנו מבקשים לפרש חלק שהוא ברור. על כל סעיף זה דנו במערך. יש חוק או תקנה וכחוב למי מותר להגיש תביעה משפטית כפי שציינן מר גזית. אין צורך להצביע על דברים שבחוק אני מציע לקבל את הצעת חבר גזית ברוח הדברים שנאמרו ע"י מר מירון.
- אם ברוח דברי מר מירון - אין להתחמק. אף אחד לא נסה לפרש אחרת. אני מציע לקבל החלטה שאף אחד לא רשאי להחליט על הגשת תביעה מלבד מליאת המועצה.
- הויכוח הוא כתוצאה מזה כי עד עכשיו הייתה סמכות כזאת כי אני לא יכול לפרש את החוק. אני מציע כי אנו נניפה את כוחו של מר מירון לנהוג כחוק.
- מאחר וחה"מ קרמר אמר כי דנו בסעיף זה כבר אני סבור שבכל מקרה שמדובר במועצה הכוונה היא למליאת המועצה. אני מבקש מאת מזכיר המועצה להסביר את המושג "מועצה".
- בהגדרות בחוקה מוגדת מועצה כמליאת המועצה.
- אנו נקבל החלטה כי כל תביעה משפטית תוגש לאישור המועצה מלבד תביעה בשם חוק העזר ותביעות בהקשר למסים.
- מחליטים (פה אחד) כי כל תביעות משפטיות מחוץ לאלה הנובעות מחוקי העזר של המועצה ותביעות משפטיות לתשלום מסים - תובאנה לאשור המועצה.
- ה. תקציב בלתי רגיל - הלואה מבנק הפועלים לרכישת ציוד יסודי
- אין לי התנגדות לקבלת ההלואה. אני מבקש לא לרכוש מכסף זה ציוד. ללא החלטת המועצה היות ונרכשו שני סנדרים ללא אישור.
- אני חושב שזה לא מעשי, הרכישה תבוא לאשור לוועדת ההנהלה.
- אני בתור יו"ר ועדת קניות לא מסכים לרכישת ציוד ללא אשור ועדת קניות.
- מחליטים (פה אחד) לא לרכוש ציוד בסרם הרכישה תובא לדיון בפני ועדת הקניות.
- מחליטים (פה אחד) לקבלת הלואה בסך - 25,000 ל"י מבנק הפועלים לתקופה של 10 שנים ברבית של 8% צמודה לאינדקס יוקר המחיה.
- ו. תקציב בלתי רגיל - עבודות ביוב
- על תקציב בלתי רגיל בסך - 180,000 ל"י לבצוע עבודות ביוב ב-216 יח' דיור בשכונת קיראון, בשכונת רימון שלב ב', שכונת עובדי חב' החשמל ובשכונת גרין ברחוב רמז. המימון השתתפות בעלים בעבודות ביוב ואשראי קבלני.

ד. מינוי אחראי לספסים בעלי ערך כספי

למנות את מר יוסף צבחה מנהל מח' הנכסים כאחראי לנהול ספסים בעלי ערך כספי.

ה. אישור דו"ח כספי לשנת הכספים 1965/66

אין כל יסוד ואין כח דרישה מאף גורם ממלכתי לאשר דו"ח כספי של השנה שחלפה 1965/66. אני מתפלא מאוד שמישהו לקח על עצמו אחריות כזאת לבקש מחברי המועצה לאשר הוצאת כספים שהוצאו ע"י המועצה בתקופה שחלק מחברי המועצה הנוכחית לא היו חברי מועצה דאז, וחמזר יותר בעיני לבקש אשור סכומים אסטרונומיים שהדו"ח הכספי מראה לנו בתוך הגרעון של מליון ו-730 אלף לירות. אם אנחנו בודקים את התקבולים ואת התשלומים אני רואה שלמרות שהנהלה דאז ראתה במשך שנה התקציב 1965/66 ושהתקבולים הולכים ופוחתים לפי האומדן, הלכה והוציאה הנהלה כספים מעל האומדן ב-מליון ו-29 אלף לירות. מענין לראות הדו"ח הזה שכל הסעיפים פרט לשלושה עברו בסכומים מ-עשרים עד חשעים אחוז ובסעיפים בריאות וסעד הוצא פחות מהאומדן המתוקן. יש להצטער שהנהלה התחילה לקצץ ולהצטמצם בסני סעיפים כה חיוניים כבריאות וסעד, לכך אין מקום למליאת המועצה לאשר את הדו"ח. קבלתי ידיעה מהממונה על המקוז מר ברוידס שמשרד הפנים לא בקש כל אשור של דו"ח כספי לשנת 65/66 לא ממועצת קרית אונו ולא מאף מועצה אחרת.

אני מציע לאשר את הדו"ח הכספי לשנת 1965/66.

אני מבקש לדון בישיבה הבאה בסעיף זה הואיל וסגן ראש המועצה מר ס. כץ לא יכול לענות על השאלות בקשר לדו"ח הכספי.

אני מבקש לאשר את הדו"ח לשנת הכספים 1965/66 ולבקש הבהרות לגבי סעיפים הלא ברורים, בדיון בישיבת המועצה.

היות ולא נדרשנו, אין טעם לאשר דו"ח שאנו לא בצענו אותו. אני לא אאשר דו"ח שאני לא שותף בו.

אני מציע לקבל החלטה לפני הצעתו של חבר קרמר.

אני קונה לחברי המועצה לפני שניגשים להצבעה בנדון, לחשוב היטב ולשקול טוב מה הולכים ומה נחבצשתם לעשות, מאחר שלפני כשבועיים הצהיר המנכ"ל של משרד הפנים באחד הכנסים כי נבחרו הרשויות המקומיות שהצביעו על אישור הוצאה בנגוד לחוק ישאו באחריות אישית בהוצאה זו. לכן, אני מבקש שנית לדחות אישור הדו"ח.

אני חושב זה אבסורד לאשר דו"ח כזה מבלי לדעת את המטרה.

אני מעמיד את הצעת החב' קרמר להצבעה.

אנו כסיעה הדתית עוזבים את הישיבה לאות מחאה על הבאת סעיף זה לדיון דבר שאינו מקובל בארץ כולה ועוד כאשר לא ידועה מטרת האישור.

מה הכוונה באישור הדו"ח. להביא לידיעת המועצה או לאשר הוצאות רטרואקטיביות.

אני מתפלא על היו"ר שדנא עומד בתוקף להעמיד להצבעה סעיף זה מבלי לתת הסבר סביר או נימוק על מה שהניע את ראש המועצה להביא לאישור דו"ח כספי זה, בו ברגע שהסעיפים הראשונים שמופיעים בסדר היום מבקש הוא לדחות מאחר ואין בפיו כל הסברים או הבהרות בנושא.

אני מציע לדחות את הדיון עד שראש המועצה יתן הסבר.

מאשרים את הדו"ח הכספי לשנת 1965/66. מבקשים הבהרות  
מאת ראש המועצה לגבי הסעיפים הבלתי ברורים.

בעד קבלת ההחלטה הצביעו חה"מ: כץ, קרפ, קרמר, גזית

נגד קבלת ההחלטה הצביעו חה"מ: נוימן, דאר.

נמנעו חה"מ: -סמרה, שטינגרטן.

לאור הודעתו של המנכ"ל למשרד הפנים כי כל חבר המועצה  
המאשר איזה דבר בקשר להוצאות כספים הוא אחראי על כך.  
היות והדו"ח הכספי מחייב לשנת 1965/66 ז"א לקדנציה  
הקודמת, לכן אני נמנע, כי אני לא רוצה להיות אחראי  
למה שנעשה לבר.

אי לכך אני נמנע מהצבעה.

ט. אישור מלווה לקונסולידציה בסך 250 אלף לירות

מה עם ההלוואות שהמועצה אישה באחת הישיבות האחרונות שהסתכמו  
בקרוב ל-3/4 מליון לירות. האם נתקבלו? האם הועברו  
לקונסולידציה.

ההלוואות אושרו בחלקן על ידי משרד הפנים בחלקן כבר נתקבלו  
והעברו למטרות שהמועצה העידה אותן.

מאשרים (פה אחד) קבלת הלוואה לקונסולידציה בסך 250 אלף ל"י.

אני מתנגד לדון בסעיף נוסף (הלוואה בסך 100,000 ל"י) מימון  
ביניים זה, היה ידוע לראש המועצה ולחלק מחברי  
המועצה זמן מה קודם לכן. אם רה"מ לא מוצא להודיע בכתב  
על תוספת סעיף לסדר היום, למרות שכך הייתה הודעה על  
תוספת סעיפים, לכן אינני רואה בסעיף זה דחיפות כה גדולה  
שיש צורך להביאו לסדר היום לפנים זורת הדין.

להביא את סעיף הנ"ל לסדר היום לישיבת המועצה הבאה.

הודעתו של סגן רה"מ א. קרפ

לפני כמה חדשים התפטרתי מועדת ההנהלה, אליה נבחרתי כחוק  
על ידי המועצה בישיבתה מס' 2. עשיתי זאת כמחאה להתנהגות  
ראש המועצה שביטל לפתע ועל דעת עצמו בלבד זכות חתימה  
שהוענקה לי כחוק, אף היא באותה הישיבה. בעזרתם של חברי  
המועצה שנפגעו קשות בשל ביטול החלטתם, פעלנו להבהרת העניין.  
היועץ המשפטי של משרד הפנים קבע לבסוף שזכות זו לביטול  
החלטה של המועצה לא הוענקה לראש המועצה וזכות החתימה  
הוחזרה לי. מאז הפצירו בי חברי לחזור לועדת ההנהלה  
לתרום כמיטב יכולתי לעבודה הסדירה. נעניתי לבקשתם והנני  
חוזר לועדת ההנהלה.

לאור הודעתו של סגן רה"מ מר אליהו קרפ שהצהיר לפנינו  
שהחליט לחזור להנהלת המועצה, הנני להעיר שיש לחזור להנהלת  
המועצה, אם יש למה או למי לחזור.

במקרה כזה משוכנעני שעם הצהרתו באחת הישיבות בחודש ששי כי  
חדל להיות חבר הנהלת המועצה - ההנהלה באופן אוטומטי חדלה  
מלהתקיים. הואיל והחוק קובע שהנהלת המועצה מורכבת מינימום  
מ-1/3 חברי המועצה ואצלנו הייתה ההנהלה מורכבת אך ורק  
משליש חברי המועצה - פנתה סיעתי לראש המועצה כי ידאג לברר  
את חוקיותה של ועדת ההנהלה.

עד היום לא זכינו לקבל תשובה איזו שהיא, למרות שעברו כ-5 חדשים. לכן, אני מבקש לבחור מחדש בהנהלת המועצה בהרכב של שלושה חברי המועצה.

אני מבקש שענין הודעתו של החב' קרפ יושלם ויובא לדיון בישיבה הקרובה מתוך תקווה שעד אז תגיע התשובה מהיועץ המשפטי של משרד הפנים - בדבר חוקיותה לשל ועדת ההנהלה וכל זמן שתשובה זו איננה אין לדון בענין זה ואין מקום למליאת המועצה להצביע בנדון.

המועצה בחרה בהנהלה ולא ביטלה אותה.

על הודעתו של החב' קרפ על התפטרותו מועדת ההנהלה היה צריך להיות דיון על השינוי בהנהלה, אך היות ועד היום לא היה דיון בנושא זה אלא החברים ערערו על זאת שהנהלה לא יכולה להיות בהרכב של שנים ועל זה בקטנו חוות דעת של היועץ המשפטי, אבל לגבי שני החברים שהיו בהנהלה לא היה כל ערעור לכן בהודעת סגן רה"מ קרפ הערב, שהוא חוזר להרכב המלא והחוקי יש לקבל את הודעתו, יחד עם זאת, אם ישנם חברים הרוצים בדיון כללי על הרכב ההנהלה, יובא הדבר כסעיף בישיבה הבאה.


אני סבור שאין מקום להודעת מר קרפ שהוא יכול לחזור לחברי ההנהלה ללא אישור המועצה מאחר והתפטרותו נדונה בישיבת המועצה ונרשמה בפרטיכל ואחתו פרטיכל אושר על ידי המועצה, על כן אני חוזר על טענתי שיש צורך לקבל תשובה על חוקיותה של ועדת ההנהלה לאחר התפטרותו של מר קרפ.

אני מעמיד להצביע את הודעתו של מר קרפ.

מאשרים הודעתו של סגן רה"מ מר א. קרפ על החזרתו לוועדת הנהלת המועצה.

אני מסתייג מהודעתו של סגן רה"מ קרפ, לא משום שאני מתנגד להיותו חבר הנהלת המועצה, אלא משום שאני סבור שהוא חוזר לוועדה שאיננה קיימת.

אני מוכן לדון שנית את החוק ומוכן לפעול לפיו.

  
סמי כץ  
סגן ראש המועצה  
יו"ר

10/13  
ד. ענבי  
מזכיר המועצה  
רוסס הפרטיכל