

פרטיכל מישיבת המועצה מס' 7
שהתקיימה ב-3.5.60

הנוכחים: ה'ם י. כהן, ש. צבייר, נ. בוקצ'ין, ס. כץ, מ. גצולסקי, ז. נוימן,
י. לוינסון, ו. שהרבני.

ה'ם: ה' אסלן

ה'ם הפרטיכל: ד. ענבי - מזכיר המועצה

סדר היום:

הנצחת שמו של מר אליעזר רוקנשטיין ז"ל
אזור פרטיכל מישיבת המועצה מס' 5
(מיום 22/3 ו- 30.3 ש.ז.) 6 " " " " " "

ועדות

אזור פרטיכל מישיבת הנהלת המועצה מס' 1, 2.
אגרת שרותים נוספים תשכ"א בבתי ספר
דרגת השכר של סגן רה"מ מר סמי כץ
מסיכת יתר בסך - 10,000 ל"י באמצעות ב.ל.ל.
הכללת אגרת הובלות האשפה למס הארנונה הכללית
ש א ל ת ו ת

הנצחת שמו של מר אליעזר רוקנשטיין ז"ל

בקיימה ובדומיה כבדו חברי המועצה את זכרו של המנוח.
המועצה מחליטה על הנצחת שמו של מר אליעזר רוקנשטיין סגן רה"מ לשעבר
ולנסוע גינה צבורית ברח' לוס אנג'לוס, אשר תיקרא על שמו "גינת אליעזר"
לזכר פעילותו המסורה במועצה המקומית.

אזור פרטיכל מישיבת המועצה מס' 5

א. תיקון: בטעות לא נרשמה בפרטיכלים מס' 5, 6 - נוכחותו של מר שהרבני
ב. מר נוימן מבקש להוסיף להודעתו בפרטיכול מס' 6 בענין התקציב של
המועצה הדתית "בסעיף מופיע לשנת 1959/60 אלף ל"י והמועצה החליטה
לסך - 9000 ל"ח + 2500 ל"י = 11,500 ל"י כמו כן אני מבקש לחת הוראה
להנהלת החשבונות לביצוע החלטה הנ"ל.
מאשרים: את הפרטיכל מס' 5.

אזור פרטיכל מישיבת המועצה מס' 6 (מיום 22/3 ו- 30/3 ש.ז.)

תיקון בפרטיכל מיום 30.3.60: אחרי סעיף 3 צ"ל "מר שהרבני יצא את
הישיבה והמסך הישיבה התנהלה בלעדו - עד הסוף".
מאשרים את הפרטיכל מס' 6

ועדות

מר לוינסון: סיעת חנועת החרות, אחרי הגשת מכתב לראש המועצה על הרכבת
הועדות, דורשת לקבל את הייצוג לפי החקנון הכלל-ארצי
ולייצג את הועדות בהתאם לגדלה במועצה.

ראש המועצה: הנהלת המועצה דנה בתביעתה של סיעת חרות ולאור זה הציע
מספר שינויים בגודל ובהרכב הועדות למען להבטיח את הייצוג
הנאות והכולל של כל הסיעות.

הספר לבית הספר ממלכתי דתי

מחליטים: מאשרים החלטת ההנהלה.

ביקורת רפואי בבית הספר "יסודי התורה"

מחליטים: מאשרים החלטת ההנהלה

בפעל כוס חלב במוסדות החינוך

מחליטים: מאשרים החלטת ההנהלה

רפוי שיניים במוסדות החינוך

מחליטים: מאשרים החלטת ההנהלה

תוספת שעות עבודה לאחות ביה"ס

מחליטים: מאשרים החלטת ההנהלה

גרת שרותים נוספים תשכ"א בבתי הספר

מחליטים לקבוע לקראת שנת הלימודים תשכ"א את האגרה הבאה

<u>בשטח הפתוח החדש</u>				<u>ב ק ר י ה</u>	
ל'י לשנה	2.-	ילד אחת	משפחה בת	15.50 ל'י לשנה	ילד אחד
" "	3.-	2 ילדים	" "	" " 25.-	" 2 ילדים
" "	3.50	" 3	" "	" " 29.-	" 3 "
" "	4.-	" ומעלה 4	" "	" " 32.-	" 4 ומעלה

הספר יסודי תורה

ל'י לשנה	7.-	ילד אחד
" "	12.-	2 ילדים
" "	16.-	" 3 "
" "	19.-	" ומעלה 4

ים שיוגשו במוסד זה תמורת הסכומים הנ"ל הם:

- בריאות
- הילד
- שיניים
- בגני ילדים

והנהלת המועצה חושבת כי הגשת שרותי בריאות, וביטוח לילדים היא חיונית מחליטים לגבות בשנת הלימודים תשכ"א מהורי הילדים את הסך של 7 ל'י לשנה לילד, עבור השרותים הנ"ל.

בת הזכר של סגן ראש המועצה

יעים לאשר את דרגה 5 של הדירוג הנהוג ברשויות המקומיות ותוספת גמול תפקיד עזר - 30 ל'י לחודש החל משנת הכספים 1960/61 - לסגן ראש המועצה בפועל מר יעים בעד ההצעה: כהן, כץ, גצולסקי, בוקצין, צבייר, נוימן, שהרבני.

נגד :
נמנעים: מר לוינסון

מחליטים: מאשרים את דרגה 5 של הדירוג הנהוג ברשויות המקומיות ותוספת גמול תפקיד בשעור - 30 ל'י לחודש החל משנת הכספים 1960/61 - לסגן ראש המועצה בפועל מר סמי כץ.

יכת יתר בסך - 10,000 ל'י מב.ל.ל.

מחליטים על משיכת יתר בסך - 10,000 ל'י באמצעות בנק לאומי לישראל

ללת אגרת הוצאת האשפה למס הארנונה הכללית

תאם לחקיקת משרד הפנים יש לכלול את אגרת הוצאת האשפה למס הארנונה הכללית ולקבלת נפרד ממנה. היות והיטל המסים לשנת 1960/61 (ארנונה כללית) לא נולל את אגרת הוצאת האשפה שאושרה בנפרד כתוספת לחוק-עזר בדבר הוצאת האשפה - לקבל הצעת החלטה על הטלת תוספת לארנונה הכללית לשנת הכספים 1960/61 מקום אגרת הובלת אשפה) כדלהלן:

על פי סעיף 5(4) לפקודת המועצות המקומיות א' תשי"א - 1950, מחליטה המועצה המקומית קרית אוננו להטיל תוספת לארנונה הכללית לשנת הכספים 1960/61 בשעור כמפורט

בחוז לשטח המעברה

מוספת של 80 אגורות לכל יחידת דיור בת חדר אחד
 מוספת של 1.18 ל"י לכל יחידת דיור בת חדר וחצי
 מוספת של 1.50 ל"י לכל יחידת דיור בת שני חדרים
 מוספת של 1.88 ל"י לכל יחידת דיור בת שני חדרים וחצי
 מוספת של 2.25 ל"י לכל יחידת דיור בת 3 חדרים
 מוספת של 75 אגורות לכל חדר נוסף
 מוספת של 2.- ל"י לכל יחידת עסק.

בשטח המעברה

מוספת של 40 אגורות לכל יחידת דיור
 מוספת של 75 אגורות לכל יחידת עסק.

מחליטים: מקבלים את הצעת הטלת התוספת הנ"ל לארנונה הכללית לשנת 1960/61 כלשוונה.

שאלות

מר גבולסקי: האם ידוע להנהלת המועצה מדוע חברת גרין לא העבירה בשטח מדכו המטחרי את החנויות לאלה שקנו אותם על חם?
 מדוע חברת גרין לא זומרת את פיתוח השטח שהיא בנתה - דבר המקשה להרבה אנשים שגרים בגבעת בוכה ובקרבת המקום. למה אין גישה קלה? ישנם אנשים שרוצים לשלוח את ילדיהם ומפחדות - כי השטח מלא קוצים ובקיץ מסוכן לשלוח את הילדים.

ראש המועצה: לגבי שאלתה ראשונה - ידוע הינין לנהלת המועצה. רד"מ השתתף במו שהתנהל בין קק"ל וחב' גרין. קיים מיקוח בין שני הגופים וזה לאו העובדה שקק"ל תובעת סכום יותר גדול כדמי הסכמה מאשר נקבע בשעתו במסגרת התקציב שאושר ע"י ועדת ההצעות של המועצה המקומית. העניין נמצא בשלב הסיום. אך כן קיימת החלטה שבמידה ושאתר מבעלי החנויות ייגרם נזק עקב אי-רצון הנכס על שמו - החייבים לשאת בנזק, הם הקבלן אחים גרין.

לגבי שאלתה השנייה - לפי תכנית הפיתוח חייב בעל הזכויות לפתח את כל השטח שלבים שלבים בהתאם להכנסות על חשבון של סעיף הפיתוח. כל ההכנסות שהוכנסו עד עכשיו הוצאו למטרות פיתוח ורק עם קבלת כספים נוספים מבניה צבורית כגון: קופ"ח, דאר, לשכת המס ומבנים אחרים, אפשר לפתח את השטחים הנוספים.

מר לוינסון: מתי יעשו את הפרצלציה של רח' בלינסון?

ראש המועצה עונה: עם גמר הבירורים. הדבר נמצא בטפול.

מר נוימן: בקשר לבג"ץ של תושב המקום מר גולומבוש שהגיש צו על תנאי נגד המועצה המקומית בקשר לרשיון לאטליז בשר לא כשר. נודע לי כי התושב הנ"ל, אלפני כשנה הגיש בקשה לרשיון הנ"ל ובזמנו בקשתו נדחתה ע"י המועצה. היות שהנ"ל מנהל עסק ומוכר בשר ללא פיקוח רפואי וללא רשיון, המועצה המקומית תבעה אותו למשפט. במשפט הנ"ל קבל קנס כספי ונוסף לזה היה עליו לסגור ז.א. להפסיק את המכירה בביתו. עד היום הזה ממשיך בעיסוקו ולא נעשה כל פעולה מהמועצה המקומית או כן נעשה, ללא תוצאות לביצוע פסק הדין לסגירת העסק. לפי דעתי, מתוך הנחה שלא נעשה לו כל נזק ולא הוכרח לסגור, הגיש צו על תנאי נגד המועצה. לכן אני שואל יו"ר המועצה עם איזה נימוקים המועצה תופיע לפני השופט ואיזה צעדים המועצה עומדת לנקוט נגד מר גולומבוש שממשיך לנהל עסקו בביתו.

המועצה:

בשאלה זאת יש להבדיל בין שני דברים. בין קיום עסק ללא רשיון אשר פגע בחוקה של מלאכה ותעשייה ובין בקשה של תושב לקבלת רשיון ומכירת בשר חזיר. האזרח עצמו גם בא כחו קיימו מספר פגישות עמי ואמרתי מפורשות שרוב חברי המועצה ויש להניח כי גם רוב הצבור אינם מעוניינים בקיום עסק מסוג זה. לכן, המועצה המקומית במסגרת האפשרויות והאמצעים אשר ברשותה תפעל שעסק זה לא יוקם. בהזדמנות זו, נאמר במפורשות ע"י פרעליטו של האזרח שיגיש נגד המועצה תביעה לבג"ץ - הסכמתי לדעתו. כי זכותו של האזרח לעשות כן. הודעתי גם לאותו אזרח כי נפעל במסגרת החוק נגד קיום עסק ללא רשיון ונמשיך להגיש נגדו תביעות משפטיות במידה והמפקחים ימצאו כי הנ"ל מוכר בשר בביתו ללא רשיון.

כך הדגשנו בפניו שאזרח אשר לוקח לעצמו את הזכות להתעלם מהחוקים של רשות מקומית, אינו זכאי לבוא לאותה רשות ולבקש כי תקנה לו זכויות אשר הענקתם סמכות בלעדית של רשות מקומית. כמו כן נאמר לאזרח ולפרקליטו שברשות המועצה המקומית הסמכות להגביל ענפים שונים במסחר - אם המועצה המקומית תגיע למסקנה שפתיחת חנויות נוספות בענף מסוים (הוצאת רשיונות חדשים) עלול לפגוע בקיום מינימלי של בעלי העסקים אשר קבלו את הרשיון מאת הרשות המקומית. לאור שיקולים אלה לא קבלה עד היום המועצה המקומית החלטה סופית בענין זה. ראש המועצה יופיע בפני בג"ץ ויטען אותן הטענות שהשמיע כאן.

לוינסון: יש החלטה לא לדון ברשיונות של אוכל פרט למקרי סעד ומשפחות מיוחדות הנמצאות בטפול.

המועצה: לא זכורה לי החלטה כוללת כזאת אולם במידה וקיימת החלטה כוללת כזאת ויכולה לישמש נימוק נוסף בהודעתנו בבג"ץ - ישמש הדבר כנקודה נוספת לטענתנו הנגדיות.

סמי כץ: במידה שמר גולומבוש פנה אלי מספר פעמים ופעם אחת בנוכחות של רה"מ - סיבת הסייג בהייתה אחת בלבד - והיא, שבהרכב המועצה הקודמת אין אפשרות להוציא רשיון כזה.

בוקצ'ין: האם מר שהרבני מבקש להוציא רשיון המבוקש ולמנוע מרה"מ ללכת לבג"ץ או שהוא מצטרף לדעה שהובא על ידי רה"מ

שהרבני: תשובתי תהי' ברורה בדיון מועצה על מתן או אי-מתן הרשיון המבוקש.

כהן
ראש המועצה

ד. ענבי
מזכיר המועצה