

פרטיכל מישיבת המועצה מס' 11
שהתקיימה ב-13.9.60

ב: ה'ה י. כהן, ס. כץ, נ. בוקצ'ין, ש. צבייר, י. לוינסון, אסלן,
ז. נוימן, ו. שהרבני (בא ב-8.30)
ה: ה' מ. גבולסקי.

דר היום:

- 10 פרטיכל מישיבת המועצה מס' 10
- " " הנהלת המועצה מס' 10, 11
- " " ועדת ההצעות מס' 3
- " " ועדת החנוך מס' 1
- " " הרשיונות מס' 2

ד ע ו ת

אשור פרטיכלים מישיבות המועצה
התפטרותם של 2 עובדי המועצה
רשיון למר דב ברקוביץ

דר פרטיכל מישיבת המועצה מס' 10

ערת מר לוינסון: בפרטיכל לא נכנסו דברי הבאים שנאמרו על ידי בישיבת
מועצה הקודמת; "בדיון על הרכב של הועדות, נציגי חרות הסתייגו מהרכב
ישי של הועדות. האם לפי המקובל הוא כי בין כל הסיעות בהרכב אישי
לק חבר מועצה ואיש צבור ורק לתנועת החרות הוכנסו השמות של חברי המועצה
לא אנשי צבור. מדובר היה שיפנו לקצין המחוז לברר אם אפשר להחליף אנשים
לפי ההרכב המוצע. לפי הרכב הזה אין באפשרותנו להשתתף בוועדות.

טעות בהדפסת הרכב אישי של הועדות (הערת מר צבייר)

דפס הה' ברקאי חיים ומסיקה שמואל משתתפים בוועדת ביקורת - צ.ל. בוועדת שרון
דת ההצעות הודפס שפר משה צ.ל. ספיר משה

ים: מאשרים פרטיכל מישיבת המועצה מס' 10

דר פרטיכל מישיבת הנהלת המועצה מס' 10, 11

ר לוינסון: בקשר לסעיף 1 יש לי שתי שאלות; א) למה במאוחר לאחר שמנהלת
מכון התפטרות - מצאו לנכון עכשו לקיים ועדת חקירה לבדיקה. לפי מיטב
דעותי, קויים בזמנו בירור והנהלת מעון הילדים לא פעם אחת פנתה בתלונה על
אי דר בקניית המצרכים וכנראה באספקתם למעון. למה בבירור הראשון לא בדקו
הסוף את טענות מנהלת המעון ורק עכשו נזכרו לעניין.

אני משתומם שוב על שהוטל על המבקר הפנימי מר בדר להקים ועדת חקירה -
בזמן שלפני ימים נפגשתי איתו (היות והיתה הצבעה פה אחד וסייעתנו נתנה
האמון בו בתור מבקר) ובשיחתנו על עניני המועצה שמעתי מפיו שהוא לא
כנס לתפקיד וכאילו לא שומעים לו ולכן אין לו מקום להמשיך בתפקיד המבקר.

אש המועצה: אינני אחראי לדבריו של מר לוינסון המסתמך על שמועות, ודברי-
כיל שהביא אותם לישיבת המועצה - כהוכחה. רצוי היה כי חברי המועצה יתיחסו
יתר רצינות לדבריהם ויתרגלו לקבוע עובדות במידה ויוכלו להוכיחן. אשמח -
לגבי שתי הטענות שהשמיע מר לוינסון, יוכל הוא להעלות בכתב אשר נאמר בפי
טענותיו, אין כל יסוד!

אשור להודעתו של מר לוינסון בעניין המבקר הפנימי עלי לציין כי לא הגיע ממר
דר כל הודעה בכתב או בע"פ על סירובו למלא את תפקידו. מאז שהוטל התפקיד על
דר בדר לא הייתה מצדו כל פניה לא לדיון ולא בעניני ביצוע. על כן עלי להדגי
בס כאן כי לטענותיו של מר לוינסון אין כל יסוד.

השתתפות בהחזקת כלי רכב

אש המועצה: הוחלט להפחית את שיעור השתתפות המועצה בהחזקת רכב המהנדס
היא חסתכם בסך -25 ל'י לחדש.

בית התעמלות

מחליטים לבטל את המכרז ולפרסם חדש. על המהנדס המועצה להודיע על שלבי הביצוע.

פרטיכל מישיבת ועדת החנוך מס' 1.

בביר: בקשתי את מזכיר המועצה לברר ה'מכויות של הועדות ולבדוק אם קיים קבוע לוועדות. החשובה היתה: "אין תקנון קבוע. סמכויות של הועדות מוגדרות בחוק. כל ועדה קובעת את התקנות שלה, סדרי עבודתה ומביאה לאשור מליאת המועצה. אם אשור המועצה התקנות וסדרי העבודה מחייבים".

המועצה רושמת לפנייה את אשור התקנות וסדרי העבודה של ועדת החנוך.

פרטיכל מישיבת ועדת הרשיונות מס' 2.

כך: מר גולומבוש מחזיק במבנה שאושר ע"י ועדת בנין ערים בשטח מרכז חרי. מתאריך הראשון להגשת בקשתו לא הי' שום מועמד אשר מחזיק במבנה. ע"י ועדת בנין ערים. לאור זה הנני מבקש לאשר לו רשיון המבוקש.

המועצה: המועצה המקומית ראתה סתירה בהודעתו של מר כץ לגבי החלטה ונית בענין הוצאת רשיון בענף המזון כנ"ל.

המועצה לא רואים מקום להצעה הזאת של סגן ראש המועצה מאחר שעומדת ידה להחלטה העקרונית של המועצה.

יטים: בהסתמך על החלטת המועצה המקומית לפיה הוצאת רשיונות בענף המזון הם קודש למקרי סעד - חוזרת המועצה המקומית על אותה החלטה ודוחית את הבקשות מס' 1, 2, 3 (אלכסנדר גולומבוש, פולק ישראל וליברנט יטשכר) של ועדת הרשיונות מס' 2. אם יתברר כי בעלי הבקשות מקרי עד הם - תבואנה בקשותיהם לדיון מחדש.

בקשת מר שטיינרמן יעקב

מאשרים החלטת ועדת הרשיונות

בקשת מר טביב יחיא

מחליטים להחזיר את הבקשה לבדיקה יסודית של ועדת הרשיונות

ו ד ע ו ח

אשור פרטיכלים מישיבות המועצה

ראש המועצה: מציעים כי העתקי הפרטיכלים מישיבת המועצה חתומים ע"י מו"ר הישיבה ורורים הפרטיכל יישלחו לכל חברי המועצה ימים מספר לפני קיום ישיבת המועצה הבאה. אם לא תוגש התנגדות בכתב לתוכן הפרטיכל ע"י חבר המועצה עד לפתיחת הישיבה הבאה, רואים את הפרטיכל כמאושר ע"י המועצה.

מחליטים: מאשרים את ההצעה המוצעת, או המועצה רשמה לפנייה את תוכן ההודעה הנ"ל.

התפטרותם של שני עובדי המועצה

מובא לידיעת המועצה על התפטרותם של העובדים חזן נחמה מנהלת מעון ילדים, ויעקב מאור מנהל מחלקת הסעד.

מר שהרבני: האם רגוואן ראובן עובד המועצה ואם לא מה הקשר שלו עם המועצה.

ראש המועצה: הקשר של רגוואן עם המועצה הוא בענייני שכונן וחנויות בשטח הפיתוח.

מר לוינסון: נפטר עובד המועצה שעבד כ"מש בביה"ס "תלמים" השאיר משפחה גדולה ולא מקבל עזרה.

ראש המועצה: הנ"ל לא היה עובד המועצה - קבל משכורת המשפחה מקבלת כעת סעד ונמצאת בספול.

דיון למר דב ברקוביץ .

המועצה: ביררתי את ענין מתן רישיון למכלת למר דב ברקוביץ. מתברר איפוא
הרישיון ניתן על פי החלטת הנהלת המועצה ועל עובדה זו מעידה הצהרת מזכיר
המועצה הבאה:

"הנני מצהיר בזה כי הנהלת המועצה החליטה על העברת הרישיון מידי מר ביגל
יעקב לידי מר ברקוביץ דב בהתחשב בעובדה כי בין מועמדי הסעד של המועצה
לא היו אנשים שבידיהם אמצעים כדי לקנות חנות הנ'ל".

ההרבני: אבקש כי הצהרתו זו של המזכיר חתומה על ידו תישמר במועצה.

לוינסון: סיעת חרות רואה התכחשות בדרישת חבריה במועצה בנוגע להרכב
ועדות. כן, דברי זלזול המעליבים שהשמיע יו"ר המועצה כאילו ח' לוינסון
אלך רכיל ומביא למועצה סתם דברים שאין להם אחיזה, דבריו של יו"ר המועצה
השמיע הערב ואשר לא ענו על שאלתי עם היה בירור בתלונת מנהלת מעון הילדים
זה מגוחך להחליט על ועדת ביקורת ולהמליץ על מר בדר בתור מבקר פנימי.
פי מיטב ידיעותי הוא עד היום לא קבל את תפקידו, אפ'י שהצבענו עבורו) -

עוררות שאלות נוספות. ואשאל: אם לא פנה מר בדר בדרישה לעכב את משכורתו
ל סגן ראש המועצה מר סמי כץ ועכוב תשלום בעד אבוד שעות עבודה לסגן
הנני מר בוקצין ע'י גזברות המועצה?

בה בענין פניות הרבות מזה זמן ממושך בענין מחלקת השרותים בה קיימת
צבאת כספים וחמרים בלי כרטיס רישום וזה מסתכם באלפי לירות. האם נכון הוא
מחלקת הגביה פנתה כמה פעמים למחלקת השרותים ליש קבלת רשימה של ביצוע
הקנת מדי מים?

אם נכון הוא שנקבע מחיר התקנת מדי מים ע'י מר רמח בסך - 65 ל'י ונעשו
ברות פרטיות במחיר - 55 ל'י ועד היום לא סופקה למחלקת הגביה רשימה
רשימה על התקנת מדי-מים?

מועצה ערבה להלוואה של בריכת השחיה. למה אין מד-מים מתוקן לבריכת השחיה
יאפשר לבדוק מהו כמות המים שהמועצה מספקת לבריכה?

אור זלזול בהוצאותיה של מחלקת השרותים - רואה סיעת חרות לנכון לפנות
מבקר המדינה ולהביא לישיבת המועצה הבאה את החלטות הועדה המוניציפלית
לה בדבר השתתפות הסיעה בדיוני המועצה וועדותיה. אני פונה לחברי המועצה
בבחרים ומודיע שהדיון ברוב הסעיפים האלה לא ייך כלל לקו המפגלה,
לא, אך ורק לשמירת האינטרס הכללי של תושבי הקריה.

המועצה: אני חוזר על הודעתי הראשונה. אילו מר לוינסון וסיעתו לא היו
עניינים בהפקת רווח פוליטי והסתת מקרי סעד - היה ברוב המקרים פונה
ראש המועצה בשאלתה, כפי שנוהג לעשות במקרים שיש לו אינטרס אישי כל שהו.
ולחבריו. אף היו מקרים שנתקבל אצל ראש המועצה בבית לשם קבלת
הנפורמציה ופרטים - אולם ברוב המקרים לא העלה שאלות אלה - זאת כן -
בצורה וסגנון שעשה זאת הערב. אשתמש בדוגמה קלסית של ענין משפחת
שני שהביא בצורת שאלתה שהוצגה על ידו כבעיות משפחה רעבה ללחם.

אני שאני משוכנע כי הדבר עשוי רק למטרות הפקת רווח-פוליטי, הנני מצטער
ל שאין ביכולתי להתיחס לאותם העניינים שהובאו ע'י מר לוינסון - באותה
דגינות והדאגה אילו שוכנעתי כי יש לו באמת ובתמים רק כוונה עניינית
בורה כפי שצוין בסוף דבריו.

י כהן
ראש המועצה

ד. ענבי
מזכיר המועצה