

13.4.67 ליום 22

מישיבת מועצה מס' 22 ליום 13.4.67

י. כהן - ראש המועצה

- י. סמרה - חבר המועצה
- ז. נוימן - חבר המועצה
- י. דאר - חבר המועצה
- א. שטינגרטן - חבר המועצה
- קרמר - סגן ראש המועצה
- כז - סגן ראש המועצה
- קרפ - חבר המועצה
- בזית - חבר המועצה
- פנבי - מזכיר המועצה
- אחיוב - גזבר המועצה.

דגון .

דגון

קבלת הלואה מחו"ל.

החלטות שהושמטו בסעות מפרטיכל מישיבת מועצה מס' 21, (המס' פרטיכל זה).

ישיבה יוצאת מהכלל ועל סדר היום סעיף אחד בלבד.

מחדשיים מתנהל משא ומתן עם משרד הפנים לקבלת הלואה הגרעונית. בהתאם למדיניות משרד הפנים יצטרכו הגרעונית תוך 4 שנים. סכום הגרעונית יוכנס לתקציב של ארבע השנים הגרעונית, במידה ויפרע הגרעון יתן משרד האוצר מענק בשעור של מהרוב.

למשרד הפנים לאשר לנו עקרונית קבלת מלוה בסך של 4.5 מיליון לירות לתקופה ארוכה.

נתן את הסכמתו העקרונית להצעתנו ואף המליץ בפני המועצה לאשר לנו קבלת מלוה מחו"ל לתקופה ארוכה.

ומתן שהתקיים עם גורמים שונים, הנני מביא כעת לאישור המועצה קבלת מלוה ע"ס 1.5 מיליון דולר לתקופה של 20 שנה,

תשלום עמלה חד פעמי בגובה של 1,4%, התווספו עוד הוצאות ביול וטיפול משפטי. הלואה זו מותנת בערבות

ארץ ישראל ברטניה מוכן לתת ערבות זו - אך במידה וגורמי לא יקבלו ערבות זו, אצטרף להבטיח את הערבות של הבנק

שהוא דבר שודאי לא יהיה קל. המשא והמתן אך אינני

לצאת כל זמן שלא יהיו לי הצעות בכתב, ושהגענו לשלב משא

סופי שיצדיק את יציאתי אני לחו"ל. לי שהאיש המקשר הוא האיש המתאים שצריך לצאת ולנהל את

המועצה המקומית. הפנים התנה שני תנאים למתן אישור להלואה :-

(1) סכספי ההלואה יהיו מיועדים לבניסוי גרעון מצטבר עד 31.3.67, ואילו היתרה תשמש לסילוק כל אשראי קבלני קצר

מועד. (2) על אף שחייבים להחזיר את הקרן רק בתום תקופת ההלואה, יש להכניס לתקציב השוטף מידי שנה בשנה את החלק גם של

הקרן, ולהפקידו בבנק למען להבטיח אותנו בגד פיחות. כלפי הבנק התחייבנו להפקיד בבנק מידי שנה בשנה את חלק הקרן

וכן להעביר דרך הבנק את כל הכספים שאנו עומדים לקבל ממשרד הפנים ולשעבד לבנק כל ההכנסות חכלליות וההכנסות ספציפיות.

הכסף ינתן ע"י בנק בפריז או בשווצריה. אין אנו יודעים את

ברתני הכסף ומפקידיו. הכסף יועבר מחו"ל דרך בנק לישראל

ויופבר לבנק נותן הערבות או כל צרוף של בנקים אחרים כפי מיוסכם עם הבנקים.

האם יש שאלות ?

הסכום הסבר מקיף אך על מנת לגשת לענין מדובר פה על סכום  
הסתכם ב-4½ מליון לירות מדובר על 25 שנה שזה עוד לא היה  
אזלינו. ידוע שיכול להעלות, אנו מאחלים לנו או לא, זה לא  
מלוי בנו. אף אחד לא מעונין שיהיה פחות, ודווקא בחקושה זאת  
מדברים על זה. ס-4½ מליון מה שנראה לעין היום, עלול להפוך  
בי יודע כמה.

אנו מתקרב לאחד בנקאי עד 10%. השונות עלול לעלות הרבה  
יותר ממי שמתאר לעצמו.

אין תיווך. השונות יכול להתבטא ב-0.2% עד 0.4%.

אני מבין אדם עומד במצוקה או מוסד מסויים מחפש דרכים. השאלה  
הדרך המובילה לאן שהציבור מעונין או הצבור יוכל לעמוד בזה,  
או הצבור לא יוכל לעמוד.

אם יהיה פעם או פעמיים פחות במשך 20 שנה, ואפילו בלי פחות  
זה עולה בערך 300%. 25 שנה + הקרן.

ראש המועצה טוען כי אנחנו נצטרך לשלם זאת. לא אנחנו כי אם  
בלי אלה הנולדים היום.  
ההלוואה היא השתעבדות לעולם.

**מה אתה אומר להלוואות שאנחנו מאשרים כל הזמן?**

ההלוואות לא צמודות לדולר, זה מה שנותנת הממשלה.  
אפשר היה לספק חמר הנמצא בידיך לחברי המועצה. אני רואה שמה  
מסדאיג זוהי הערבות הבנקאית. טרם ידוע אם הנעלם יסכים עם  
הנעלם. לו היה הכל מוכן, מביאים הכל לסכום, אפשר לתפוס  
משה. התמונה אינה ברורה.

מה חסר בתמונה,

יש לך סימן שאלה לגבי הבנק. לא ידוע יקבלו או לא יקבלו. ברגע  
שנדע את כל האלטרנטיבות אפשר להוציא מסקנות.  
האם מדובר שמחר נקבל או בעוד שבוע. זה לפני פסח או אחרי.  
יש עוד נאלמים.

באשר לשעבוד הכנסות המועצה. ראשית כל, אתה טוען שמפעל המים.  
מפעל המים הוא מפעל סגור. יעצו לך לעלות את מחיר המים מפני  
שיש גרעונות, ממה תשלם לעובדים.

כל כל פנים למפעל סגור שנושא את עצמו, יש הוצאות.  
שעבוד יש כבר על מים. לפי האמון יש הכנסות ממסים מליון  
700 אלף, פרעון מלוות מליון 617. והיה אם ישלמו לפי האמון  
שעובד לפרעון מלוות.

בשנת 66/67 היה גרעון מצטבר 2 מליון ושנארנו עם יתר ההלוואות  
קרוב ל-9 מליון. עשינו צעד קדימה ושניים אחורה.

למעשה קשה לי להתייחס לעצם הדיון. וזאת מאחר ואני מקבל את  
האינפורמציה ברגע זה ועובדה זו היא למעשה זלזול בחברי  
המועצה וזלזול בצבור ששלח אותנו.

כיוון שמביאים סעיף כה רציני לסדר היום ומודיעים לנו עליו  
ב-5,4 מילים מבלי למסור לנו אינפורמציה לפני כן לקראת מה  
אנו הולכים, מהם התנאים, מהם האפשרויות קשה לי לבוא פה  
ולקבוע עמדה בישיבת המועצה תוך כמה דקות בעד או נגד מבלי  
להיועץ עם צבור שולחי.

הסערך ידוע זאת לפנינו. אם אנו רוצים להיות אחראית כלפי צבור  
צריך להתחשב בדעותיו. מסבירים לנו כמה דקות, קשה לעכל ולדרוך  
על זה.

שמעתי הרבה פעמים שראש המועצה מעמיד את חברי המועצה בפני  
עובדות. 4½ מליון לירות, הולכים להחליט על זה תוך 10 דקות.  
יש לכם את הרוב שאפשר לנפנף בזה.

מאחר והענין היה ידוע לפני כן ומאחר ולא קבלנו כל אינפורמציה,  
בכתב או בע"פ, ברצוני לראות את המכתבים של משרד הפנים,  
משרד האוצר וכל הקשור בנושא זה. אני פונה לחברי המועצה לא  
לדון על זה הערב עד אשר נשקול ונבדוק, ורק לאחר מכן נוכל  
לקבוע עמדה בענין זה שהוא רציני.

הפרעו לל כמה הערות ביניים. הקשבתני ל-2 החברים ולטענותיהם, בדיון לא ראיתי רשות מוביציפלית אשר מפתחת את המקום ושלא מבססדים לרשותה מיד את הכספים הדרושים לכך שאינה בעזרת בהסגת מלוות לשם פיתוח. חברים גם לא מתעמקים מה הם הגורמים שהביאו לדבי גרעון זה.

מאחר שאנו חייבים לשלם את חובותינו, אנו אם כן חייבים לחפש מקורות כספיים ולמרבית הצער, אפשר להשיג הלואה בגודל זה רק במקורות חוץ ולא התעלמנו מבעיית ההצמדה לדולר.

אם פרעון החובות להקופה ממושכת, תגרום לנו להוצאות גדולות יותר מאשר צמוד לדולר. גופים ציבוריים וכלכליים - יותר מבוססים מאשר הרשות המקומית קרית אונזו - לוקחים הלוואות מחו"ל, אם הסיכון של ההצמדה לדולר.

בדא לי שהלוואות צמודות למדד היוקר הן לא פחות יקרות מאשר הלוואות צמודות לדולר, יתר מזה כל זמן שלא יהיה פיחות ההוצאות של הלוואה זו תהינה יותר קטנות מאשר ההלוואות הצמודות ליוקר המחיה.

בה הלוואות שאישרנו בשנתיים האחרונות היו צמודות ליוקר המחיה והילמנו כבר סכומים יקרים מאד עקב הצמדה זו.

יש מקום להנחה שבמידה ותחודש שוב הבניה בהיקף יותר גדול, נוכל תוך זמן קצר מאשר זמן ההלוואה לפרוע הלוואה זו.

אם פעם ויתרו אתו מבקש שבמשיך לוותר. אני רוצה לשמוע על התכנית.

אין טעם בכל ויכוח על פיחות כמו שאין טעם על הלוואה הצמודה ליוקר המחיה. אנו חייבים להשיג הלוואות המוכנים להעמיד לרשותנו בתנאים הנוחים ביותר אך הברירה היא לבחור בין הדברים המסודים לרשותנו ולא מה שהיה רצוי.

כיום הריבית המינימלית על כל הלוואה היא 11% זוהי גם הריבית המוקית עבור כל פיגור בתשלומים. העובדה שמשרד הפנים סמך את ידו על הצעתנו עונה למעשה על כל ההסגות של החברים.

כפי שאני רואה אם יחליטו על קבלת הלוואה זה יקח זמן. מה הדין עם משכורת העובדים לפני החגים.

כיום התחלנו לגייס כסף שנוכל בשבוע הבא לפני החג לשלם עוד לכל הפחות משכורת אחת.

מי נותן את האישור העקרוני ?

הבנק בשווצריה. לא מן הנמנע שלאותו הבנק המוכן לתת יש את הכסף.

בעד ערבות בנקאית, כמה משלמים ?

יש נע עד 1%.

אני הייתי מעדיף למען הצניעות לו הינו עושים לאחר מעשה ולא לפני. לא פעם יצאנו בקול תרוע על הרבה דברים שנתבדו אחר כך. נסמך כולנו אם נוכל לקבל את ההלוואה לצאת מהמבורך.

א. לא שמענו מה עם הריבית, אם היא תבוכה מראש וכמה שנים.

ב. אני לא חושב שטוב לנו לשמוע השערות. אני לא חושב שבנק שנותן ערבות ל-25 שנה לוקח אותה למעשה כמו ל-3 שנים.

ג. לא בכל מקרה יכול הלווה להחזיר הלוואה כמה שהוא רוצה, האם כתוב בחוזה אם אפשר להחזיר? החוזה צריך לאפשר זאת.

אם נצא מתוך הנחה שהריבית היא שנתית ואנו רוצים להחזיר, ולי לא משתמע כיצד, אני יכול להפקיד בבנק החלק ה-25 שיוחזר כעבור 25 שנה צמוד לדולר. האם הקרן הזו הובטחה ע"י אותה קרן שיוחזר למשקיע.

הי סמביא תכנית איבן-פטור סלהביא תכנית מלאה. לו היבן יכולים  
 לקבל איזה שהוא רישום של החובות המעיקים הייבן מגיעים לידי  
 ייבום, אם נקח את ההלואה כמה בצטרך לשלם את החובות, אולי  
 צמוד לסדר לתקופה ארוכה, צמוד לדולר זה דבר מסוכן, גם הממשלה  
 תיפחת אך אנו לא יכולים לעשות השוואה לא עם סולל בונה ולא עם  
 הממשלה, אנו לא עושים זאת למטרת עסקים, אלא כדי להשתחרר  
 מהחובות.

אנחנו מפורשות שיש לנו הבחיה ברורה ממשרד הפנים לחסל את כל  
 הגרעון המצטבר וכן כל אשראי קבלני.

דבר אחד ברור כל חוב שייחזה למספר שנים תצטרף עליו רבית  
 של 11% לפחות.

המלה היחידה היא הסיכון של הפיחות, אנו רוצים להפקיד מדי  
 שנה את החלק ה-25 לבנק ולהפוך לדולרים וכל זמן שאין פיחות  
 אנו מפחיתים את הסיכון ב-X.

כל כסף שאנו מפקידים נושא ריבית וע"י זה אנו מפחיתים את עצם  
 הריבית שאנו משלמים, אני בעד סילוק הלואות הצמודות למדד,  
 כל זמן שאין הצעה אחרת יש גם בעתיד לקבל הלואות צמודות למדד.

אם קבלת הלואה בצטרך לשבת עם אנשי משרד הפנים כדי לקבוע את  
 סדר העדיפות לתשלום החובות.

במידה ואני האחראי על כל מה שבטוח בקרית אונו, אני באותה  
 מידה גם האחראי על הגרעון שנוצר, אם תכנון פיתוחה של קרית  
 אונו לפני 5 שנים - בחתימת חוזה קיראון, משרד השיכון  
 והמועצה - הייתי בטוח שחוזה זה יקויים בסובן תוכנו הכלכלי  
 ולא לקחתי בחשבון את מדיניות המיתון.

הוצאות מיותרות ואפילו בזבוז שודאי בעשה אין לו כל השפעה  
 רצינית על הגרעון.

קרית אונו בין הישובים המעטים שהתפתחו בזכות יוזמתה המקומית  
 בלבד, וכמעט שלא נעזרה בכספים ופיתוח מצד המדינה.

בס ישובים שנהנו מעזרה גדולה מצד הממשלה ומפיתוח מצד גורמים  
 ממלכתיים אף להם יש גרעונות כספיים.

הבני רוצה לקוות שלא יונהג פיתוח במדינה עד שנצליח לפרוע  
 את המלווה. אני יכול לאמר בניסחון שאם תוחזר תקופת הבניה  
 והנופת הפיתוח, ושיוצאו לפועל אותם התוכניות שהחברות הקשורות  
 עם קרית אונו קבלו על עצמן לבצע, בוכל לכלכל את משקיבו ולפרוע  
 את החובות טרם זמן.

הריבית האם ניתנת מראש?

כל שנה היא 6½%, לא מנוכה מראש.

האם בחוזה רשום שאפשר להחזיר כל סכום כסף יותר משנקבע.

לפי החוזה כתוב 25 שנה. ההסדר הוא באישור משרד הפנים והאוצר.  
 הכסף יופקד בבנק בדולרים באישור משרד האוצר. הקרן הופכת  
 לדולרים.

אני רוצה להתייחס לעצם גודל ההלואה או לענין אם ההלואה היא  
 כדאית.

מהידוע לי מהנעשה בשוק הכספים וההלואות הוא, כי אנשים פרטיים  
 וגופים לקחו הלואות היום וכשבאו לשלם את ההלואה היו חייבים  
 פי שניים, ישנם דברים שצריכים להתייחס אליהם, במידה והגורל  
 ייחזק לנו ונקבל, מה בעשה ולמי נחזיר ולמי לא.

ההנחיה היא לכיסוי גרעונות מצטברים.

כ-300 עובדים עדיין לא קבלו משכורות ואם לא היום הם יהיו  
 רעבים מחר ללחם, על זה אנו צריכים לתת את הדעת למען נוכל  
 לקבל את ההלואה מה שיותר מהר.

נשמור על המטבע ככנס יקר. אנו צריכים להחליט באופן עקרוני  
 לקבלת ההלואה והמשך הספול. המועצה צריכה לקבל אינפורמציה  
 שוטפת לגבי המשא ומתן.

מבקש להתייחס לדברי כמה חברים, שגם החברים שדברו בהתחלה, לו  
ישו שומעים את דברי החברים שדברו עכשו היו מדברים אחרת.  
השב' דאר, מבססה לקחת על עצמו אחריות צבורית כאילו הוא רק איש  
צבור, לא מנפנפים אצלינו עם הרוב. אני קבלתי את ההודעה כסור,  
גם לנו יש אחריות צבורית. יתר החברים יתייחסו לענין לא פחות  
מאתה אמרת.

מבחינת העסקה יש חברים שמבינים בעניני כספים טוב ממני. לגבי  
ההלואות שמעתי את ההסבר בדיוק כסור.

הדבר היחיד הוא אם יש לך אמון באיש שמספל בדבר זה, צריך  
להתייחס אם נקבל את ההלואה או לא.

אם נומדת ההלואה והאיש שמספל בזה אומר שיש אפשרות לקבל אותה  
אני חושב שמחייבת עסקה כספית אפשר לשאול שאלות ולהבהיר.

אני אומר כי לאור המצב של המועצה חייבים להציל את המצב, אנו  
חייבים זאת לבעלי המשפחות. לדעתי חייבים לקבל את ההלואה.  
מניע לחברי המועצה לאשר קבלת ההלואה.

למרות שנאמר הרבה על נושא זה אני בדעה שיש מקום לדון אם  
בצורה כזו או אחרת, אלא הם טכומים רציניים. שיהיה פחות או  
יותר. ראש המועצה הזכיר שמשרד הפנים התנה תנאי ונתן הנחיות  
שהיה ונקבל הסכום, לטעיף אחד לגרעון המצטבר ל-31.3.67 עידוע  
לנו שזה 2 מליון ו-600 אלף.

אתה טועה זה ל-31.3.66.

יש קרוב ל-3 מליון. מה משרד הפנים מציע. תקחו הלואה אבל  
הגרעון המצטבר לחסות, במה הוא בא לקראתנו. אם משרד הפנים  
נתן הנחיות בכל הארץ את הגרעון המצטבר לחלק ל-4 שנים.

היועץ הכספי של משרד הפנים הבטיח שגם אם נשלם בבת אחת את כל  
הגרעון שהצטבר נקבל במשך 4 שנים את חלקנו 20% מכספי מענק  
גרעונות.

יהיה שבאמת עלינו ללכת לפי הדרך הזו גרעון 3 מליון לשלם,  
אשראי קבלני 3/4 מליון לשלם גמרת עם 4 מליון. לעומת זאת יש  
לך פרעון מלוות שבמשך השנה צריך לשלם. מליון 3/4 של שנת  
67/68 תוסיף עכשיו 360 אלף לירות חובות של 8%, 2 מליון יש  
לשלם תכף. אם מה שיכולת לחלק ל-4 שנים ואז שלמת את זה.  
משרד הפנים יתן את השתתפותו במשך 4 שנים. כסינו חוב שלא  
רובץ עלינו לשלם, ולשמנו את הרבית.

גרעון מצטבר זהו גרעון קופתי ויש לשלמו מיד. גם אשראי קבלני  
לאחר תום מועד האשראי יש לפרוע את הכספים, בכל מקרה משלמים  
גם ריבית.

יש משהו שתציע, שהממשלה תמחוק את החובות שהרשויות המקומיות  
חייבות עבור עבודות פיתוח.

באם לא יונהג שינוי בסדיניות של הממשלה לגבי הרשויות  
המקומיות, לא תוכלנה הרשויות לעמוד בנטל בשנים הבאות.

אני מוסיף את הריבית 360 אלף קרוב יוצא ל-4 שנים. שאר החוב  
לא נבעת בו. האם תוכל לא לשלם את זה.

מתעוררת השאלה ברגע שמשרד הפנים נתן הנחיות אלה, האם אפשר  
יהיה לשמוע בקולו. לא נשתמש בכספים בלי הסכמת משרד הפנים.  
יפה לחשוב הלואי ויהיה פתוח. אפשר יהיה לבנות, אנו צריכים  
לדבר על המצב הקיים.

אמרתי רק שאז נחזיר יותר.

אתה רוצה להפריש חלק 25 על חשבון הקרן. האם המועצה רואה  
שהיא תוכל לעמוד בעתיד בכיסוי של פרעון 4 מליון וכיסוי  
חובות וגרעונות.

אם יש פרספקטיבה שאנחנו נוכל לשבת שנה בשקט, פרעון מלוות  
בצמצם לוקחים את הכסף.

יש ספק אם שמיים שהממשלה תמחוק חלק מפרעון המלוות, אם לא יהיה שינוי כלכלי הרשויות המוניציפליות לא יוכלו לעמוד בהוצאות.

דברי פשיטת רגל.

ר המועצה שלנו ימצא להקפיא רחוב אחד, לן היתר רואה שיש מפעלים תעשייתיים שיתפר המצב; אין זה רק מהתושבים. כ-1/3 מההוצאות שמסועבד כבר לפרעון מלוות.

נראה שלמרות המצב הקשה אם להכנס לחובות חדשים, לחפש את הדרך מה מוכרחים לקחת מיד על מנת להחזיר בעתיד. חייבים לחפש את הדרך ההכרחית שאין מנוס ממנה.

הייתי מבקש כי ברגע שיהיה אישור של ועדת הכספים תהיה ישיבה נוספת מה מציע המועצה ולאור זה לבוא במגע עם משרד הפנים, תהיה אפשרות לתמרון.

לכן אני אומר לדחות זאת לישיבה הבאה ולראות אם באמת אפשר לקחת 1/3 או רבע מזה ועד אז לחפש דרכים. לא נכנס לענין של 25 שנה.

הייתי אומר שנבחור ועדה של 3 אנשים שיעבדו בשיתוף פעולה עם הגזברות ולראות מה צריך ואין מנוס. מה מוכרחים לשלם תוך 25 שנה או שנה זו.

משרד הפנים הציע פרעון הגרעון המצטבר תוך 4 שנים מתוך הנחה שהצעה זאת תעמוד במבחן המציאות. הממשלה מצידה תתן כל שנה 20% מרבע הגרעון שהרשות המקומית עומדת לפרוע.

ברור הוא שהצעה זאת תובעת הסדרים עם הזכאים. קבלת הלואה לזמן ארוך יותר, מקלה בהתחייבויות ובתשלומים. וכמובן מה שאפשר יותר מהר לשלם את ההלוואה מוטב.

לעצם הלוקת הכסף, עדיין לא דנים על זה. יקויים דיון מוקדם עם משרד הפנים.

באשר לתנאי ההלוואה :-

הלואה בסך של מליון וחמש מאות אלף דולר; לתקופה של 25 שנה, בריבית של 6 1/2% שגמלה חד פעמית בסך של 1,4% ובערבות בנקאית.

חלק ב' של הסעיף המובא לאישור :

מייסדים את כוחו של ראש המועצה או של מר גזית יעקב לנהל משא ומתן בשם המועצה לקבלת המלוואה.

סוכם שלא נתוגד להלוואה במידה ותנאי זה יקויים לכשיגיע הכסף תחפל בו ועדו שתורכב משלושה איש יחד עם הגזבר ותגיש הצעות למועצה לגבי חלוקת הכסף. אנו מציעים כי הועדה תורכב מנציג ההנהלה מר קומר, מר א. קרפ - יו"ר ועדת הכספים ויו"ר ועדת הבקורת מר גיימן.

באשר לנו לא להוציא כספים מכסף זה כל עוד משרד הפנים לא נתן את הכרונתו.

משרד הפנים יודיע לנו כיצד לשלם, יכול להיות שלאחר מכן יהיו מצידנו השגות ואז יהיה טעם להקים ועדה. לי אין כל התנגדות לוקמת הועדה, מבחינה מעשית עלול להיות מצב שהיא לא תופעל. למעשה תוגש רשימת החייבים והזכאים. משרד הפנים יתן דעתו, באם לאחר מכן יהיה מקום להקמת ועדה אזי תקום. אין כל התנגדות להקמת ועדת הד-הוק.

הייתי מניע כי לפני חתימת החוזה תועבר סיוסת החוזה בין חברי המועצה, אם זה בהתאם.

אם יהיה שינוי מבחינת דברים עקרוניים זה טעון בהתאם לחוק אישור עקרוני במועצה.

בגד קבלת הלואה ע"ס מליון וחמש מאות אלף דולר לתקופה של 25 שנה בריבית של  $6\frac{1}{2}\%$  עם עמלה חד פעמית בסך של  $1,4\%$  ו הנפרות בזקאית.

מ. ע. י. ס

בגד ה"ה :- י. כהן, מ. קרמר, ס. כץ, מ. גזית, י. סמרה, ז. נוימן, י. דאר, א. שוינגרטן.

בגד :- א. י. ז.

מסנעים ה"ה - א. קרפ.

בימים את כוחות של ראש המועצה או של מר גזית יעקב לנהל כסא ומחן בשם המועצה לקבלת המלווה.

מ. ע. י. ס

בגד ה"ה :- י. כהן, מ. קרמר, ס. כץ, מ. גזית, י. סמרה, ז. נוימן, י. דאר, א. שטינגרטן.

בגד :- א. י. ז.

מסנעים ה"ה :- א. קרפ.

בימים והחלטות שהושמטו בסעות בפרטיכל מיושבת מועצה מס' 21

מכרזים פנימיים ופומביים למשרות פנויות (שרות פנויות).

מאטרים (פה אחד) הקמת ועדת בחינה למכרזים פנימיים ופומביים למשרות פנויות (שרות עובדים).

מדידת מהיטל עינוגים

האם השחרור יחול גם לגבי תיאטרון שמופיע כל שבוע.

בישיבת הנהלת המועצה התקבלה החלטה לשחרר כל מופע תרבותי מהיטל עינוגים, למען עודוד פעילות תרבותית במקום.

מאטרים (פה אחד) שחרור מהיטל עינוגים למופעי תרבות במקום.

י. כהן

ראש המועצה

פרטיכל