

מס' 40	תק. 3	מעטפה 45
נרשם:		
נסרק:		
נבדק:		

ה מ ק ד מ י ה
- אונו

פרטיכל מישיבת המועצה מס. 13 שהתקיימה
ביום ט"ו כיוון תשס"ו (5.6.55)

ח"ח: י. כהן, פ. חיימן, י. לוינסון, מ. מרקוביץ, ד. ציטאיאס,
י. קחטן, נ. שמש - חברי המועצה.
מ. זחבי - מזכיר המועצה.

ה: מ. כצנלסון - חבר המועצה.

סיבל: גצל איצקוביץ.

ס ד ר ה י ו ס:

1. אשור פרטיכל מישיבת המועצה מס. 11 מיום 19.4.55

2. " " " " " " 12 מיום 4.5.55

3. " " " " " " 19 מיום 17.5.55 (נספח 1)

4. " " " " " " 1 מיום 9.5.55 (" 2)

5. " " " " " " 2 מיום 15.5.55 (" 3)

6. " " " " " " 1 מיום 16.3.55 (" 4)

7. " חוק עזר בדבר רשיונות לבתי ענוג (" 5)

8. הקצבת חלקה לבית הכנסת לעדה האשכנזית

9. תשלומים ע"ח ההקצבות למועצה הדתית

10. מנוי נאמנים לשכון ולמרכז האזרחי.

לפני התחלת מישיבה מבקש מר י. קחטן לברך את מר נאגי שמש לרגל כניחתו לדירה חדשה ושאל באם התלפת מקום מגוריו לרשות מקומית אחרת אינו עומד במתירה עם כהונתו של מר נאגי כחבר המועצה ובאם החוק מלשה זאת?

עדיין לא עברתי באופן כופי וקרוב לוודאי שתוך חרשיים הקרובים אעזוב את המעברה טופית.

1. אשור פרטיכל מישיבת המועצה מס. 11 (ראח נספח 1)

מאשרים את הפרטיכל מס. 11 מישיבת המועצה.

מבקש לתקן את טעין 6 אשר בפרטיכל הנ"ל הדין בהצבעות שם צוין שמו של מר חיימן כנמנע בכל ההצבעות ואלו למעשה הצביע נגד בכל שלש ההצבעות.

חברי המועצה לנוכחים מאשרים את נכונות הערתו של מר חיימן.

לתקן את הפרטיכל מישיבת המועצה מס. 11 בהתאם

2. אשור הפרטיכל מישיבת המועצה מס. 12 (ראח נספח 2)

טוען שאינו יכול לאשר את הפרטיכל מכיון ולפי דעתו היתה הישיבה בלתי חוקית ומאחר והוא עם מר לוינסון עזבו את הישיבה לא נותר מנין חוקי לקיום הישיבה ורק אחרי שעה ורבע הצליחו לגייס את חבר ציטאואט ע"מ לקיים את הישיבה. כמו כן טוען מר קחסן שאת החזמנה לישיבה קבל רק 24 שעות לפני קיומה, למרות שבישיבה קודמת הוחלט להמציא את החומר לחברי המועצה לפחות 4 ימים לפני הישיבה ובפרט כשמדובר בתקציב המועצה ומודיע שכתב על כך מכתב מזורט למשרד הפנים.

מר קחסן:

מצטרף לדעתו של מר קחסן וטוען שהישיבה לא היתה חוקית מכיון ונותרו בה רק 4 חברי מועצה מאחר והוא ומר קחסן עזבוה. לפי דעתו חייב היה היו"ר לפזר את הישיבה ולקבוע תאריך לישיבה חדשה.

מר לוינסון:

בכונה נמנעתי מלהביא את ענין מכתבו של מר קחסן בפני המועצה אך מכיון והוא בעצמו עשה זאת הנני נאלץ להגיב על כך והנני קובע שני דברים:

היו"ר:

א. מר קחסן הודיע בכתב למשרד הפנים שקבל את החזמנה לישיבה 24 שעות לפני הישיבה, ולאמיתו של הדבר קבל אותה 48 שעות לפני הישיבה וחתומתו שמורה במשרד המועצה ולכן הודעתו זו היתה לא נכונה.

ב. מר קחסן היה נוכח בזמן שמר ציטאואט הגיע לישיבה ואף הכפיק לחסוף אתו שיחה בחוץ ועל ידי כך לעכב אותו מלהופיע לישיבה. מר ציטאואט הופיע לישיבה בשעה 20.20 במקום 19.30 ולכן הודעתו של מר קחסן שמר ציטאואט הופיע שעה ורבע אחרי התחלת הישיבה אינה נכונה.

אני הייתי האיש שאמרתו בישיבה הקודמת שיש לעשות הכל ע"מ להמציא לחברי המועצה את החומר העומד לדיון עד כמה שאפשר מכפר ימים לפני הישיבה, אך לא היתה כל החלטה בענין זה ויש רק להצטרף שחבר המועצה מוצא לנכון לפנות למוסדות ממסלתיים בתלוכות פונות שאין להן כל סחר.

מבקש שבכל החלטה שמתקבלת על ידי המועצה, יהיה רשום בפרטיכל מי הצביע נגדה.

מר קחסן:

מאשרים את הפרטיכל מישיבת המועצה מס. 12

החליטים:

י. קחסן, י. לוינסון.

נגד החלטה:

3. אשור פרטיכל מישיבת ההנהלה מס. 19 (ראח נספח 3)

(1) התקנת מרכז סלפונים בקרית - אונג

מבקש להבטיח סלפון לכניף קופת חולים הלאומית במעברה

מר לוינסון:

יגיש הסניף בקשה בכתב

היו"ר:

מונגד להצעת ההנהלה להמליץ על התקנת סלפון ל-3 פקידים גבוהים.

מר מרקוביץ:

כאשר את הצעת ההנהלה.

החליטים:

(2) זפות הכביש למעברה

בזמנו כשדובר על וקון הכביש למעברה הוגד לנו שהכביש המוליך למעברה ישנה את כיוונו בזמן בצוע עבודות השתוח באזור.

מר לוינסון:

מר ציטאיאט: מציע לשלב את זפות הכביש במעברה עם בצוע מלילת חכבישים בקריה.

היו"ר: בקשר להערתו של מר לוינסון, אזי יבוצע הזפות של הכביש לפי חשנוי במהלכו כפי שצוין בתוכנית "לוטן". באשר להצעתו של מר ציטאיאט אזי הזפות יבוצע בעת ובעונה אחת עם מלילת הכבישים בקריה או בתאריך קרוב לזה ועל כך יש צורך בפרסום מרכז מיוחד.

מחליטים: לפרסם מרכז לזפות הכביש הקבוע למעברה בהתאם לתכנון.

(3) תקונים בבנין המועצה

מאשרים את החלטת ההנהלה.

מר קחטן: מבקש לדעת כמה פקידים עובדים במועצה, וכאם מותר לחבר המועצה להכנס למשרדי המועצה ולהכיר מקרוב את הפקידים ואה עבודתם.

היו"ר: בקשר עם סמער הפקידים המועסקים במועצה, אזי הדבר הובא לידיעתך בנספח להצעת התקציב 55/56 ובאשר להיכרות עם הפקידים במועצה אזי זה זכותו של כל חבר המועצה, אך יש לעשות זאת בתאום עם מזכיר המועצה.

(4) א. בקשות להנחות ממכיס

מר לוינסון: לפי דעתו יש לצרף לוועדה זו גם חבר המועצה.

היו"ר: הפונקציה של הועדה היא אדמינסטראטיבית גרידא ואין צורך שישתתף בה גם חבר המועצה, אך יש להקים גם ועדת ערעורים לגבי החלטות ועדה זו ובה ישתתפו גם חברי המועצה.

מר מרקוביץ: מכיון וכך הנני מבקש להוסיף במכתב הושובה שיקבל המבקש מהועדה הודעה האומרת שבזכותו לערער על החלטה זו בעני ועדת הערעורים.

מאשרים את החלטת ההנהלה בתוספת הערתו של מר מרקוביץ.

ב. בקשות להנחות ממס עסקים

מר מרקוביץ: מודיע על כרוכו להשתתף בוועדה זו.

היו"ר: מציע במקומו את מר קחטן.

מחליטים: א. הרכב הועדה להנחות ממס עסקים מורכב כדלקמן:

ח"מ: פ. היימן - יו"ר

י. קחטן - חבר

הרגולי דעכול - מעברת אונ.

ב. ועדה זו משמט גם ועדת ערעורים לגבי בקשות להנחות ממכיס.

ג. כמזכיר הועדה ישמש מר ג. איצקוביץ - עובד המועצה

(6) בקשת מר מרקוביץ, חבר המועצה לשחרור מדמי פתוח

מר היימן: מסביר כי בעת החלום אין להבחין בשם מי מבוצע התשלום ובאם מר מרקוביץ שלם מכספו הוא, עליו לבקש את כספו חזרה מהמוכר ולא מהמועצה.

מבקש לעיין בפרטיכל נוסף מהועד המקומי לשעבר והמדבר על
תשלום 2% ע"י המוכר ו-2% ע"י הקונה.

מצדיק את עמדתו של מר היימן ומעמיד להצבעה את הצעתו של
מר היימן שעל מר מרקוביץ לזבוע את כספו חזרה מתמוכר.

בעד ההצעה - 5 (כהן, שמש, זיסאיאס, לוינסון, היימן).
נגד ההצעה - 1 (מרקוביץ)
נמנע - 1 (קחטן)

לדחות את בקשתו של מר מרקוביץ.

6) מגבית חד פעמית לצרכי סעד

מסביר את הסיבה שהניעה את ההנהלה להחליט על מגבית זו
מכיוון וישנם הרבה מקרים אשר לא מקבלים התיבה ישירה מהסעד
ובכל זאת יש הכרח לסייע להם בעזרה קונסטרוקטיבית למוד
מקצוע וכו'.

זכור לי שלקראת מבצע פסח הוחלט להקים ועדה מיוחדת שתחליט
למי לחלק את החבילות.

מעמיד את מר לוינסון על סעונו, לא היונה כל החלטה על ועדה
מיוחדת רק הוגד שלשכו הסעד ירכיב רשימה של נצרכים ולפי
החולקנה החבילות, וכך גם נעשה הרבה, יור על כן פנינו גם
לכל המוסדות וארגוני נשים במקום שגם הם מצדם ימצאו שמות
של משפחות אשר לפי דעתם יש להגיש להם מזון לקראת החג
וקבלנו כל שם כזה והכנסנו אותו לרשימה.

מודיע שהוא חבר ועדת הסעד ובכל זאת לא נקרא ליושבה בה
דנו על כך. הוא פנה גם למר איצקוביץ פקיד המועצה ושאל
אותו איך מחלקים את החבילות בלי שהשב ועדת הסעד והוא
ענה לו שאין זמן לקרוא ליושבה ומחלקים לפי רשימה שהוגשה
ע"י לשכת הסעד.

לא הופנתה אלי כל שאלה מנוסתה בצורה כזו ולא השבתי כל
ושובה בנוכח המזואר לעיל.

שמעתי שחלקו גם כסף ולא רק חבילות.

לא היה מקרה כזה.

הזקוקים להדרכה, ללמוד ועזרה קונסטרוקטיבית למי ואיך יפכו?
רק באמצעות לשכת הסעד ותוך תאום עם ועדת הסעד.

הגיעו אלי שמועות שתקציב הסעד לשנת 55/56 קוצץ ב-20%
והדבר הוא מעצוב לאור חמצב הסרגי בו נמצאים הנתמכים בלאן -
הכי. פונה לראש המועצה לפנות למוסדות הגבוהים ולעשות הכל
ע"מ שהכסום לא יקוצץ ובחור פתרון חרום הוא מציע לתקציב
סכום של 300 ל"י לחדש למטרה זו.

מסביר את דבריו של מר שמש ומודיע שכפי ששמע שכה משרד
הסעד להכניס לתקציבו לשנת 55/56 - 20% החיירות והגישו
לאשור הממשלה בלי 20% אלה וכך התקציב אושר. כעת החליט
משרד הסעד ע"מ לאון את התקציב לפסוח על תשלום תמיכה חדשית
אחת לנצרכים.

א. מאשרים את החלטת ההנהלה בדבר מגבית מיוחדת לצרכי סעד
ב. לעשות את הכל ע"מ להבטיח את התשלום הסדיר לנצרכים.

4. אזור פרטיכל מיטיבות ועדת החצעות מס. 1 (ראה נספח 2)

(1) מכרז מס. 1/55 בדבר פליטת כבישים
מאשרים את הצעת ההנהלה

(2) מכרז מס. 3/55 - שפורים כגן הגבורים
מאשרים את החלטת ההנהלה.

(3) מכרז מס. 4/55 בדבר פנוי אשפה

מר לוינסון: מודיע מדבר עם אחד ממגישי החצעות מר אמבר דוד וחובר לו שהוא מוכן לתת ערבות בכתב על בצוע תקין של העבודה. מר לוינסון טוען כי יש לתת את העבודה למר אמבר אשר מוכן להסתפק ברווחים מועטים.

היו"ר: מודיע שבמועצה לא תתכן עבודה לא מאורגנת וכונת מר אמבר היתה דוקא בחשבת עובדים לא מאורגנים או גם פועלי דחק, לכן הצעתי היתה לחוקק מלהיות מציאותית.

מר קחטן: מתפלא מאוד מה לא הוזמן מר אמבר להופיע בפני ועדת החצעות.

מר זחבי: מכביר שהזמין אתמר אמבר, לאחר ישיבת ועדת החצעות שהחליטה לדחות את הצעתו, להופיע בפניו בתור מזכיר ועדת החצעות ומתאר את היחסו אתו. לפיה התברר שמר אמבר מתכוון לקבל פועלי דחק מהמועצה ע"מ להעסיקם. לאחר שהוסבר למר אמבר כי הפועלים ייקבל יהיו פועלי חלכה וכי עליו לשלם את כל התשלומים הכוזיאליים חככים מר אמבר שלא יוכל לעמוד בתנאים, אך תנאים אלה נמסרו בסרם הגיש את הצעתו.

מר קחטן: מציע לבכב עם מר אמבר על 1000.- ל"י לחדם ולמסור לו את העבודה.

היו"ר: מעמיד להצבעה את הצעתו כל מר קחטן והצעת ועדת החצעות בעד הצעת מר קחטן, למסור את העבודה למר אמבר תמורת 1000.- ל"י לחדם

הצביעו - 1 (קחטן)

בעד הצעת ועדת החצעות הצביעו:

בעד - 4 (כהן, היימן, ציטאיאס, ימם)
נגדה - 2 (לוינסון קחטן)
נמנעו 1 (מרקוביץ)

מחליטים: למכור את עבודת פנוי האשפה למר גרין יעקב בהתאם להצעת ועדת החצעות.

5. אזור פרטיכל מיטיבות ועדת החצעות מס. 2 (ראה נספח 3)

היו"ר: מודיע שמיום החלטת ועדת החצעות ועד כה חל יינוי מכויים זהו שהקבלנים מר מלר ושותפו הגידו למועצה מכתב בו הם מודיעים להם מוכנים להוריד את הצעתם ב- 4% נוכפיפ ותנאי החלוב שהגישו הם 40% בתוך בצוע העבודה ו- 60% תוך כנה בתשלומים שויכ.

מעמיד להצבעה את הצעת הועדה.

בעד ההצעה למסור את בצוע העבודה לקבלנים מלר ושותפיו הצביעו - 4 (כהן, היימן, ציטאיאס, ימם)
נגד ההצעה -
נמנעו - 3 (לוינסון, מרקוביץ, קחטן).

6. אזור פרטיכל מושיבת ועדת הרשיונות מס. 1 (ראח נספח 4)

(1) אזור המלצות ועדת הרשיונות, אך בקטע כל הרשיונות דלעיל מוגבלים בזמן עד לפתיחת אזורי המכר והתעסיה, פרס לקיומק ותגר כודד, יש להוכיח ורשיון למכירת פלפל ותירב חם

(2) עסקים קיימים ורשיונות שאינם למצרכי מזון

(א) בקשות לרשיונות לנגריות נכניות
מאשרים הוצאת רשיונות זמניים

מעופים ב עד ח
מאשרים.

מר לוינכוון: שואל אם זה נכון שהוגשו משפטים נגד אנשים שלא קבלו רשיונות למרות ששלמו את דמי הרשיון.

היו"ר: מסביר שבמדה ונענשו אנשים כאלה, אזי לא באשמת המועצה, מכיון וע"מ לקבל הרשיון אינה מספיקה רק החלטת המועצה אלא גם לשכת הבריאות וועדת בנין ערים חייבות להככים לכך, וקרוב לודאי שאנשים אלה לא מלאו אחרי התנאים שהוצגו לחם ע"י מוכדות אלה - לצערי שותקה עבודת ועדת הרשיונות בגלל התפטרותו של מר שלום צדוק אשר בתור חבר המועצה שמש גם יו"ר וכזה זו.

מחליטים: למנות את מר דוד ציטאיאט לתפקיד יו"ר ועדת הרשיונות.

7. אזור חק עזר בדבר רשיונות לבתי ענוג (ראח מס. 5)
מאשרים את חק העזר בדבר רשיונות לבתי ענוג

נמנע מהצבעה מרקחמן

מר לוינכוון: שמעתי שבעלי הקולנוע מכרבים להעמיד את האולם לרשות אימפרטוריו (חושב המקום) אשר מעוניין להביא היאטרון אידיש, ויש לנקוט באמצעים ע"מ שהאולם יועמד לרשותו.

מר זהבי: מסביר שקיים ריב על רקע כספי בין הנהלת הקולנוע ובין האימפרטוריו ואין זה מענינה של המועצה להתערב בריב כספי בין שני גופים פרטיים.

8. הקצבת חלקה לבית הכנסת לעדה האשכנזית

היו"ר: מסביר שהצענו שתי חלקות בשטח של המרכז האזרחי, אך חקק"ל הונגרה לכך, הצענו, איפוא, חלקה אחרת בשטח הצבורי אשר בשכונן בוקגרים ונציגי הצבור הדתי במקום הסכימו לכך.

מר קוביץ: הצעתי לקק"ל לאשר שתי חלקות אשר במרכז האזרחי והגובלות בשטח הקולנוע ומבדיל ביניהם פס ירק וחקק"ל הסכימה לכך אך חקק"ל סענה שחלקה אחת מכשיקה.

היו"ר: אין לי כל התנגדות למקום זה, אך מחובתי להזהיר את הצבור הדתי מפני הונגשויות האפשריות בין הצבור הדתי והחלונות במקום.

מר מרקוביץ: מציע לאשר את שתי החלקות הגובלות עם הקולנוע.

היו"ר: מציע לאשר את 2 החלקות באזור האזרחי הנמצאות יותר קרוב לכביש הראשי ע"מ להגדיל את המרחק בין בית הכנסת והקולנוע ובאם הצעה זו לא התקבל על דעת חקק"ל לאשר את שתי החלקות הגובלות עם הקולנוע.

- בעד הצעתו של מר מרקוביץ - 3 (מרקוביץ, לוינסון, קחסן)
בעד הצעתו של היו"ר - 4 (כהן, היימן, שמש, ציטאוואס)

ע"מ שלא יווצר תרועה שרצינו בזדון להכשיל את הצעתו של מר מרקוביץ הנני מוכן להוריד את הצעתי מהפרק באם המועצה הדתית תמציא לנו התחייבות בכתב שלא תבוא בכל דרישות וטענות למועצה בענין מגירת הקולנוע בענין התחייבות וכיו"ב.

בויץ: מבטיח להמציא את המכתב המבוקש.

הנני מוריד, איפוא, את הצעתי מהפרק. (כל החברים שהצביעו בעד הצעתו של היו"ר ממכיזמים לכך).

- א. המועצה הדתית מחויבת להגיש למועצה התחייבות בכתב כנ"ל.
ב. לאשר את שתי החלקות הצפוניות בגוש האזרחי הגובלות עם הקולנוע ע"מ להקים עליהם את ביתהכנסת המרכזי.

9. תשלומים ע"ח התקצבות למועצה הדתית

מודיע שבקרוכ נתחיל לשלם.

10. מנוי נאמנים לשכון ולמרכז האזרחי

למנות את ה"ח: י. כהן ופ. היימן להיות הנאמנים לשכון ולמרכז האזרחי העומדים לקום.

בכוף הישיבה הקריא היו"ר את הודעת פקיד הבחירות מטעם משרד הפנים מר צבי שניידר בדבר קביעת המועד והמקום להגשת רשימות מועמדים לבחירות המוניציפליות עקרות - אונז. והוא: יום ג' בתמוז תשט"ו (23.6.55) בשעות מ- 10 עד 12.00 לפנה"צ ומ- 16.00 עד 18.00 אחה"צ.

(י. כהן)

רש"מ המועצה

(מ. זכאי)

מוכרז המועצה