

פרוטוקול משיבת הועד המקומי מס' 19 מיום ד' אדר א' תשי"ד (7.2.54)

משתתפים: כהן (יו"ר) היימן, ווהבה, ציפורשטין, מרקוביץ, צדוק.
אחרו : לוינסון.
המזכיר: מ. זהבי.
חסרים : קנדל, שהרבני.

ארכיון קריית אונר	
מיכל 45	תיק 2
מעטפה 2	
נרשם:	
נסרק:	
נבדק:	

הישיבה נפתחה בשעה 20.30

אזור פרוטוקולים

א. פרוטוקול משיבת ועדה הפתוח שהחסימה ביום 7.1.54:

1. הצעה להקמת 10 קיוסקים בפרקים - מאשרים את החלטת הועדה.
2. האוור למסורי - מאשרים את החלטת הועדה.
3. פרוטוקול משיבת ועדה הכספים שהחסימה ביום 7.1.54:

1. ענין מכירת בית האריזה:

כהן: מוסיף כי הועד המקומי בא כמצע עם חברת "רסקו" המוכנה להעמיד לרשות המחפלים במקום בית, אשר ישמש כבית חפילה עד אשר יעברו לבנין הקבע שלהם. לאור זה, יורדה שאלת המחפלים במקום באשר הועד דואג לסדרם במקום אחר. השאלה היא אם למכור את המבנה ובכספים להשתמש לשם הגדלת רכוש הועד המקומי כשטח אחר, חירוני יותר. מציע להחליט למכור את המבנה חוץ קביעת 2 החנאים: א. השקעת הכסף לרכישה משהו אחר או הרחבת מוסד אחר. ב. החתמת לנדאו על חוזה התחייבות לפיו יעבור לשטח שיקבע ע"י הועד המקומי כאיזור המלאכה.

מרקוביץ: מתנגד לקבל כל החלטה בטרם החסימה פגישה עם הנוגעים בדבר, - צבור המחפלים. החלטה כזו החקבלה בשעתו והמוזמנים באו לפגישה אך לא נתקבלו ע"י הועד המקומי - כל עוד לא קוימה ההחלטה הקודמת הנה שרירה וקיימת. על הועד המקומי לדעה כי הם לא יצאו משם כל עוד לא הקבע פגישה זו ולא יבואו עמם לידי הסדר בשאלה זו.

לוינסון: מודיע כי לא היחה ולא נעשתה כלפיהם כל התחייבות אשב הם יכולים יורדיח להסתמך עליה. לפי הדברים שנמסרו בע"פ מפי זיידמן ורסקו ברור שהם קבלו את המקום רק לחגים ועשו דין לעצמם.

היימן: חושב שיש לציין לשבח את רצונו הטוב של הועד המקומי בהשחרלו להשיג כשביל המחפלים מקום אחר במקום המקום הקיים, ודואג להם.

כהן: מביא את הצעתו מחדש חוץ הסתייגות כי במדה ולאחר ויוסבר למחפלים כי אנו עומדים למכור את הבית וההיעה כפייהם חביעות יורידיוח לגבי החלטה זו - הרוץ חביעות מחדש.

לוינסון: מתנגד באופן עקרוני למכירת רכוש צבורי ויצביע נגד ההצעה. מתנגד לכל פעולה והחלטה כל עוד לא הוזמנו האנשים, המדובר כאן כבית כנסת שהוא מקום קדוש ועומדים להפכו למקום חילוני. כל עוד לא דאגו הועד המקומי הקודם והנוכחי לצרכים הדתיים של החושבים משלמי המסים אין אפשרות להחוק אותם משם אלא אם כן ישנו פתרון אשר יחקבל על דעתם. יש איפוא להזמיןם ולדבר עמם.

בהצבעה נתקבלה הצעה יו"ר הועד המקומי ברוב של 4 קולות נגד 2 (מרקוביץ) ולוינסון) ו-1 נמנע (ווהבה).

2. מסון לגן הילדים: - אושרה הצעה הועדה.

3. החוקת כבישים: - " " " "

4. מורה לריטמיקה: - אושר בישיבה מס' 18.

5. הקצבה לליגה למלחמה בשחפת: - מאשרים את הצעה הועדה.

6. מאור כרחובות: - מאשרים את הצעה הועדה.

7. א. כמו כן מחליטים לבצע מאור כרחובותיה של קריה=אונר כולה.

במדה ויכנסו כספים חבוצע העבודה שלבים שלבים. העבודה וההחקנה ע"ח החושבים.

גדלה סוכנות הדאר: - מאשרים את הצעה הועדה.

9. לבקשה התאחדות הספרדים מובאה לדיון הצעה ועדת הכספים להקמת הצריף לביה כנסת מיום 17.1.54 - מאשרים את הצעה הועדה.
סוף הדיון בפרוטוקול ועדת הכספים.

ג. לבקשה משפחת ויליאמס: מחליטים לקבל את הצעה משפחת ויליאמס ולאפשר לה החקנה חשמל באמצעות הועד המקומי. משפחת ויליאמס תשלם לקפת הועד המקומי את הסכום הנחשב ממנה להחקנת הרשת והועד ישלם סכום זה לחברת החשמל. כמדה ויתוספו תושבים באותה סביבה ינקט הועד המקומי בכל הצעדים ע"מ למנוע מהן חברי לרשת מאוחס החושבים כל עוד לא הוכיחו כי שלמו את חלקם בהחקנת הרשת למשפחת ויליאמס, הוך הקפדה כי משפחת ויליאמס או הבאים במקומה לא יגבו מהמשפחות סכום הגדול מזה שהושקע על ידה.

ד. כ ב י ש י ם: יו"ר הועד המקומי מוסר כי שמע שינו"ר המועצה השיג את הכספים הדרושים וכי כימים הרובים חוזר סולל=בוונה לעבודה.

ה. היחסים עם המועצה האזורית:

כהן: בישיבה הקודמת אשר בה הועלתה שאלת המועצה האזורית בקשו מספר חברים לדחות את הדיון בשאלה לשם התייעצות עם מפלגותיהם מבקש מחברים אלה להשמיע את דעתם בשאלה הנדונה.

היימן:

מסביר שהמבנה המוניציפלי הנוכחי של המקום אינו מחאים לישוב שישנה בו אוכלוסייה כזו, דברים אלה, חוזר מדגיש מר היימן, השמיע אף בישיבה הקודמת בה נדונה שאלת המועצה האזורית. ואף לפני הבחירות היחה זו השקפתו. מועצה אזורית הנן גופים המכילים בקרבם ישובים בעלי אופי חקלאי בלבד כמו קבוצים ומושבאים אשר אינם יכולים להחשב כגופים מוניציפליים ואי לכך התאחדו מספר ישובים כאלה ומנו מקרבם מועצה אזורית אשר תייצג אותם בפני הממשלה ותהיה מוסמכת לחוקק חוקים באזור שפוטת. לא כך הדבר בקריח=אוננו אשר יש לה כל הנתונים לקיים את עצמה ואת השרותים הדרושים לתושבים. עמדה זו השמיע עוד בישיבה הקודמת אך ההכרעה בענין זה נדחתה הואיל ומספר חברים בועד המקומי בקשו לדחות אותה ע"מ לאפשר להם לבוא במגע עם צבור בוחריהם בטרם יחליטו.
לוינסון: מעיר כי ממילא ההכרעה בענין זה אינה בידי הועד המקומי. ישנם מוסדות שונים אשר הם למעשה יחליטו בשאלה זו כמו הועד הפועל של ההסתדרות ומרכז מפא"י, ולכן אין כל ערך להחליטה אשר תחקבלנה כאן. ישנם חברי קריח=אוננו במועצה האזורית ולא שמעתי שמך הזמן שהם יושבים במועצה פנו באיזו חביעה שהיא הנובעת לעניני קריח=אוננו. כרוך איפוא מדוע לא דנה המועצה בעניני קריח=אוננו עד כה.

ציפרשטיין: מדגיש כי זה שבועות אחדשים דנים על אותה השאלה ואף פעם לא בא הועד המקומי לכלל החלטה בענין זה. ברור, כי שאלה זו צריכה להיות נדונה בועד הפועל של ההסתדרות ואף אם ידונו בה למרכז מפא"י. העקר הוא כי לנו ברור שהחביעה לפרוד מהמועצה האזורית והקמת מועצה מקומית היא בראש ובראשונה חבר שיהיה לטובת הצבור. כמדה נדחתה חביעה זו=מצא מפ"ם אל הצבור הרחב ותסביר לו את מצב הדברים. עלינו להחליט על הקמת מועצה מקומית ולבקש על כך אשור משרד הפנים. אם משרד הפנים לא יאשר פניחנו זו נראה לי שאנו לא נמשיך לשבת כאן. אם נחליט פה אחד על פרוד מהמועצה האזורית פירושו של דבר שזה מחייב אותנו ואת כל נציגינו במועצה לא לקחת יותר חלק בעבודת המועצה ומשרד הפנים אינו יכול להתעלם מדבר זה. אין לאף אחד מאתנו חשבונית איזה שהי בדרישתנו זו אלא הננו רואים בכך את טובת התושבים בלבד.

מרקוביץ:

בקש לדעה באיזו מדה בדיקו את אפשרות האחד עם גבעת שמואל מסהייג מהאחד עם המעברה. אם אפשרות מועצה מקומית נפרדה ללא מעברה היה תומך בדרישה. מבקש גם לדעה מה עמדתה של המעברה לגבי דרישתנו זו.

כהן:

המעברה היא חלק טבעי של קריח=אוננו, היא מנונחת ובלתי מפורחת אך גם זאת לא באשמתנו אלא באשמת המועצה האזורית. אי אפשר לחנך צבור משך זמן בה רב לחיות רק על הענקות. אם המעברה אינה משלמת את חלקה בשרותים פירושו של דבר המפצי שקלקלו אותם ואנו האשמים בדבר- לא חנכו אותם לכך. אכן, יש לחבוע מכל אחד את אשר הוא מסוגל לתח אך את חלקו זה הוא חייב לתח.

דבר שני, חסרה לנו אדמה, דרוש לנו שטח תעשייתי אשר היה מאפשר קיום להרכה משפחה גם מחושבי המעברה, ופנינו לכם רובו של השטח נמצא כדבר לפעברה. עלינו לחנכם למען יצאו בקרוב מהצריפים, יבנו להם בנינים ויהיו כאחד מאתנו לכל דבר. לצערי במקום לחנך אותם בכיוון זה נקטו כשטה הפוכה: הוציאו כל מיני דיבות עלינו והסיתו אותם נגדנו. אך למעשה קריח=אוננו היא המקיימת את המעברה כל השנים, שהרי חלקה של קריח=אוננו הוא הנכבד ביותר בחקצי המועצה. מדוע זה לא נוכל איפוא להתזיק במעברה אף אחר-כך?

אלו יכולנו אנו לקבל את האחריות על המועצה ודאי שהייתי מעדיף זאת על הפרדה. היינו דואגים אז לייצל את המועצה לשפר את השרותים לחושבים. היינו מונעים החוקה מנגנון כפול פה ושם והוצאות מרובות מהווה מעמסה עצומה על הצבור.

הסדר זה הוא גם הדרך הקלה ביותר כאשר אין לא נותר לנו אלא לבחור בדרך הקלה ביותר כאשר אין לא נותר לנו אלא לבוא למשרד הפנים ולבקשו לטנוח את השם ממועצה אזורית למועצה מקומית. אך לצערינו לא נותר לנו אלא לבחור בדרך הקשה ביותר, העלווה, ואני מדגיש את זאת, העלווה לגרום לשחוק חלקי בעבודתנו עד אשר האושר ההחלטת, יחכו והצבור יסבול מזה זמן מה, אך אין מוצא אחר לטובת אותו צבור. ברור לי שאין אנו משרתים את הצבור היום. אנו מדברים על שירותים ועבודות וחברים את היכולה לבצע את החלטותינו.

היימן: איני מסכים שעלול להיות שחוק חלקי של הפעולה. ממילא לא קבל הוועד המקומי כל המיכה מהמועצה האזורית ואפילו את החשלוט בעד המיס הנגבה על ידם במעברה ואשר המועצה הייתה לאגודת המיס - אף אחרו אינה משלמת והיא מעכבת בכך את פתח והרחבת המפעל.

כהן: גם מצב הנוכחי הוא שחוק חלקי, אך הוא יורע במדה מסוימת. אנו עומדים בפני שנה כספית חדשה וטרם הכנו את החקיקה.

צוק: הדישה היא טבעית וברור כי כולנו בעד הפרדה. עוד בישיבה הקודמת החלטנו בענין זה, אני חושב שבענין המועצה המקומית מחובתנו ~~לשפר~~ כנציגי צבור לתבוע זאת ואין כאן כל כוונה פוליטית. חלילה לנו מלהתעלם מצבור מסלמי המסים אשר אנו מחייבים אותו להודק לצבורה אשר אינם נותנים לו ולא כלום וכך אף אנו.

על כולנו לתבוע הפרדה, ולדרוש במשרד הפנים הקמה מועצה מקומית. אך עלינו לדרוש זאת בשחוף עם המעברה. בישיבה קודמת נשאלתי ע"י לוינסון אם אהיה עקבי היום. באותה מדה שדש זאת משהו אחר בפעם שעברה.

לוינסון: אני ידעתי עוד מהישיבה הראשונה את פני הדברים ותבעתי אז לאור זה ועדת האום עם המועצה האזורית. אתם הורדתם אזאת מהפרק. ועדת האום פירושה היאום עבודה ביו המועצה לוועד. בפורום של המועצה לא באו אף פעם 5 ציגי קריאה אנו בחביעה איזו שהיא הנובע לקריאה אנו, לסמכויות הוועד המקומי, להעברה משרדי המועצה. דברים אלה נעשו בחדרי הדרים אך בפרוטוקולים של מועצה אינם מזכירים שניה, ממלך העבודה של הוועד המקומי מרגע הראשון לכהונתו עד כה, לא נראה לי שאפשר לסמוך על ועד זה, אשר מחלחלו בא לגזול זכות חוקית ממפלגות בוועד המקומי לשחוף בוועד, ועד היום לא נתנה אפשרות ייצוג בוועד הוועד ל-2 סיעות השורשק את טובת הצבור לא יחוש מהיחר.

כחוצאה מזה הגענו למצבים בלתי נעימים כמו המקרה עם היימן, עם מקרה אחר עם חלקת פרק שנחנה לשם הקמה בית-כנסת, על החלטה שהחקבלה בוועד המקומי פרק אחד והמועצה האזורית נחבקה משום מה ע"י מזכירות לא לרוץ בה. מזכירות נעה על גלגלים שעה שנחנה לה האפשרות לקבלה כרטיס נסיעה חנם והיא מבזבזה כספים ללא הצדקה.

בית ספר לא החתיו - הוועד המקודם בכל זאת כנה משהו, למרות שמצבו היה ברוע יותר. הוא לט עם את משכורת מוסים ואנו לא משלמים אותה. בני הילדים נמצאים בדישיות וא עשינו דבר כדי להקטין את הגרעון הזה. אך במקום זה הוכפל המנגנון והיו ממכתבים וניירות איני רואה כל פעולה. איני רואה אף ועדה אחת שהיא פעיל. כאשר דברנו על העלאת המסים והחנגדנו לכך, הלכנו לברור במועצה ושם נמר לנו כי הצלחה זו מוחננה בכך שקריאה אנו המשיך לשלם משכורת מורים ונה אין אנו משלמים את משכורת המורים ואת המסים לא הורידו. אני מוצא לנכון שהפרדה מהמועצה יכולה להיות פעולה בריאה אך איני חושב שהוועד הנוכחי מסוגל לבצע את העבודה.

כהן: הוועד הקודם הוא אשר גר לנו לכו הוצאו כספים רבים ללא כסוי. הוא אשר נתן יד להוצאות - 15,000 ל"ל ללא כסוי ולמטרות אחרות מאשר לשמן הוצקב הכסף אחת, לוינסון, הרמה או ה ירך בעד הצעה זו. את כל הכספים האלה אנו משלמים היום. לא מהמסים מה הוועד הקודם מה שכנה הוועד הקודם מה שכנה - 21,500 ל"י נתנו לוועד מרה ביה"ס - נתחם מזה לטרה זו רק - 1,500 ל"י מה עשו בכסף? אני מציע לב להצבעה.

לאחר חלופי דברים נקבעה החש כדלקמן: לאור חוסר אפשרות, במסגרת הנוכחית, לספק את השרותים והצרכים של המקום אנו חובעים הפרדה מהמועצה האזורית והקמה מועצה מקומית מיוחדת לקריאה אנו.

מחליטים לאשר את ההצעה הנ"ל. בעד ההצעה הצביעו 5 נגדה 1 (לוינסון) ו-1 נמנע (מקוביץ)