

**נוכחים:**

י. כהן - יו"ר הועד המקומי.

קנדל, ציפרשטיין, שרהבני, לוינסון, היימן, והבה - חברים.

**נעדרים:**

צדוק, מרקוביץ - חברים.

מ. זהבי - המזכיר.

**כבישים:**

מכיל	45	תיק	1	מעטפה	11
נרשם:					
נסרק:					
נבדק:					

היו"ר - מוסב דו"ח על ההתפתחות שחלה בעניני הכבישים: - הגענו ל-150 איש שחמרו על שטרות, ולאור ההחלטה שהתקבלה בשעתו נכתב מכתב למועצה האיזורית בדבר ערבות הועד המקומי להשלמת ה-200 (אשר כירוע היו החנאי המוקדם של המועצה האיזורית להתחלת הסלילה). למרות המכתב הזה, לא נעשו הסדרים להכשלת התחלת העבודה. היו"ר פנה איפוא בחלונה נגד יו"ר המועצה.

לאור ההחייבות שנחנה בכתב חסכו - 2000 ל"י להשלמת הסכום שיאפשר את התחלת העבודה. היו"ר התחייב להמציא את הכסף. בהס, באותו פרק זמן נדרשנו אף להמציא את הכסף המורה חמרים לביה"ס. הנה כי כן, היה הכרח לעכב את הסכומים לספקים שונים מחטר כסף. בעזרת אגודת המים קבלנו הלואה בסכום - 2000 ל"י מבנק העולה, ויש להניח שבחנל המועד יתחילו בסלילה מאחר ויו"ר המועצה הבטיח לחתום מחר (21.9.53) על החוזה עם סולל-בונה.

**חנוך-ביה"ס:**

טרם קבלנו את אשר נעדה התעטוקה שליד הועד-הפועל של ההסתדרות לסכום - 10.000 ל"י. ישנה הבטחה לקבלת הסכום הזה ועט קבלת אשר הועדה, על החלטה עקרונית למחן הסכום נוכל לקבל את הכסף (וזאת לא לפני 1954) הדיון בשאלה זו יתקיים באוקטובר 1953.

**היימן:-**

לא היחה הוולטה על מתן כסף מכספי הועד המקומי למועצה האיזורית. המועצה אף אינה זקוקה לכסף של הועד המקומי. הערבות היחה מספקת. אשר לרשיונות לחמרים לביה"ס, - מדוע אין המועצה האיזורית מעבירה אלינו את הרשיון כדי שאנו נוציא בעצמנו את החמרים. מדוע אנו חייבים לעשות זאת באמצעות המועצה האיזורית? אגודת המים העמידה את הכסף (2.000 ל"י) למטרה מסוימת, ולא לרשות הועד. איני מוכן לשחק ב-2.000 ל"י אלה אף לא כלפי אגודת המים. הכסף מיועד רק להקמת ביה"ס ולא למטרה אחרת.

**היו"ר -**

חלק מהדבריה עלי לנחש. לי ברור שאותה הצעה שהובאה לפני כ-6 שבועות באה מאחר ושמעתי שהצבור אינו רוצה לשלם. מסחרי הודיע בישיבת המועצה שאם יהיו 200 איש שיכניסו כסף יתחילו לעבוד ואח"כ החברו שלא היה לו כל בסוס להצהקה זו באשר לא היה כסף בידו, וחטר לו הכסף להשלמת אותו הסכום שנדרש ע"י סולל-בונה כתנאי להתחלת העבודה. מנהל קופה-מלוה, בנקמת-גן הסכים לשחרר את הסכומים, אם יכנסו מכספי החושבים לקופתם. - 4.000 ל"י. עד כה לא נכנס הסכום הזה. הסכום הנתבע מאגודת המים יוכנס רק כפקדון והוא יוחזר תוך 3 שבועות ואז ישחמשו בו למטרה שלשמה נלקח. מיד עם התחלת הסלילה יכניסו ודעי תוצאות מכספים שנתבעו מהם והפקדון יסוחרר.

הועד המקומי מחייב להחניך לאגודת המים את הכסף שידרש על ידה ע"מ להחיל בהגשמת הכניווחיה.

גזכרות:

קנדל- בעונן התפטרותו של היימן קיים קשר בין המפלגות מפא"י והפרוגרסיביס. היות ומחקייה ברור אני מציע לדחות את הדיןן בשאלה זו. שדהבני- מציע שהיימן יקח בחזרה את הודעה התפטרותו.

היימן- הסכה להתפטרות נבעה מגישה שונה לזו של יו"ר הועד. לכן אא הייתי מוכן לקבל על עצמי אחריות על חלק כה נכבד של עבודת הועד. אין כאן איפוא מה לקחת בחזרה. נראה לי שלא נוכל להתגבר על הקשיים האלה לדוגמא: האיגרת שיצאה לקראת החג שהועד לא קבל הודעה עליה. הפרזותו של היו"ר בדבר הזמנת מבקר המדינה אשר לא היה מקום להכריז אותן בפני הצבור באשר אנו ממשיכים את עבודת הועד המקומי הקודם, ואנו תלויים בעבודתנו בהחלטה ופעולות שהתחיל בהן הועד הקודם.

קנדל- הצעתי לדחות את הברור בשאלה זו כיון שישנו ברור בין שתי המפלגות. היות ובשעת התפטרותו ציין מר היימן שהנגודים הם לאו דוקא אישיים אלא אף פולטיים. מאחר והדיון בענין זה טרם נגמר אני מציע לדחות את הדיון על הגזכרות לישיבה הבאה.

שרהבני- במכתב התפטרותו של היימן לא דובר דוקא על ענין הגזכרות אלא אף התפטרות המועדות ולכך השאלה הייתה פוליטית. יש איפוא להפתח בין גזכרות ובין סבות אחרות. גזכרות אינה שאלה פוליטית אלא תפקיד שיש להטיל על אדם מוכשר.

לוינסון- רציחי להדגיש כי לא ברור מה מקום יש למשא ומן ששאלת גזכרות. שאלה זו אינה נתונה למשנה מפלגתי. חוסר תיאום בין היו"ר והגזכר אפשר להביאה לדיון הועד.

היו"ר- ההתפטרות היחה מתפקיד גזכר. עניתי למכתב ההתפטרות והטברתי שלא היה יסוד לדברי היימן. אך היות והיימן לא שנה מעמדתו, בטענה שהגישה של שנינו שונה- לא נותר לי אלא לקבל את ההתפטרות. אך מאחר והיימן העביר את השאלה אף לשטחים אחרים, אז קבל הענין צורה של צדדים אחרים מחוץ לשאלת הגזכר. יש להניח שאם הוגשה התפטרות זו, לא באה אלא לאחר התיעצות קודמת עם מפלגתו. ואם כך היה מקום לקשר בין המפלגות.

שרהבני- הייתי מקש מהיימן שימשיך לכהן בתפקיד גזכר במדה וישנן טענות בעניני גזכרות עלינו לפתור אותן כאן ולא שבעיות אלה תפתרנה בין היו"ר לגזכר. אם אמנם לא יקבלו חרות והפרוגרסיביס את המקומות שהוצעו להם בוועדות השונות- אף אנו לא נקח חלק בוועדות (אם כי עד כה לא נכנסנו לעבודת הועדות).

היימן- אנו איננו יוצאים מהנחה נכונה שעה שאנו מדברים על מפלגות. מפלגתנו לא חדרוש את התפטרותי. -בכלל אינם נוחנים לא אוראות במפלגתי. לא הסכמתי לחלוקה בוועדות. הצבעתי בעדה מאחר ולא ראיתי ברירה. יש לקבוע תחומים לעבודת היו"ר ולהגבילו בסמכויות לפעולה מבלי להחייעץ עם הועד. נביא את ההצעות השונות כאן לדיון אך לא הערב מאחר ויתכן שלא יהיה צורך בהצבעה כזו.

היימן - מציע ג"כ לדחות את הדיון בטאלה עד לאחר השיחה עם המועצה האיזורית, אולי אחרי שיחה זו יתבררו יותר הסמכויות וחלוקת התפקידים שבין המועצה האיזורית והועד המקומי. יש מקום לדון על חפקיד היו"ר. הקהל מכיר את הועד המקומי ולא את המפלגות המיוצגות בו.

חיאום בין המועצה האיזורית והועד המקומי

היו"ר - 1. משרדי המועצה האיזורית-אין כל סיבה עניינית להקים בכפר=אז"ר ואין כל הצדקה לכך מבחינת החושבים.

2. המעברה - נחוק המעברה מקריית=אוננו הפיכתה לגוף עצמאי-דבר הפוגע בשטח הפתוח של קריית אוננו (החלטה שנדונה בועד המקום).
3. חקציב- תוך עיון בחקציב המועצה האיזורית הובחקציב הועד המקומי מספר שחלקו של הועד המקומי בהכנסות המועצה היא בין 64-68% ואילו ההוצאות במועצה האיזורית לגבי קריית אוננו מגיע ל-20%.
- יו"ר הועד מוכיח ונותן הסברים לחוסר החאוח נוסף על הנ"ל.

היימן-

מציע לחבוע הקמת מועצה מקומית, באשר לדעתו המבנה החברתי שאופי המקום בקריית אוננו אינו מאפשר כפיפות למועצה האיזורית.

היו"ר-

מציע לסלם בישיבת השבוע הבא את הדרישות שיש להביא בפני יו"ר המועצה האיזורית, אשר יוזמן לישיבת הועד המקומי.

י. כהן  
יו"ר

מ. זהרי  
מזכיר